

ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне и разглеждане на допълнително представените документи към Плик №1 «Документи за подбор» за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност, издаване на енергийни сертификати на многофамилни жилищни сгради построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция №1: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от две блок-секции / ж.к. „ОЕ-1“ бл.6/ ,находяща се в гр.Панагюрище, ж.к. „ОЕ-1“ бл.6” с идентификатор 55302.501.4356.1”

Обособена позиция №2: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от четири блок-секции,находяща се в гр.Панагюрище, ул.”Делчо Спасов” в два подобекта:

Подобект 2.1 „ПРОГРЕС 2015“, блок 9 с идентификатор 55302.501.4598.4

Подобект 2.2 „01 ПРОГРЕС 2015“, бл. 10,11,12 с идентификатор 55302.501.4598.(3,2,1)”

Обособена позиция №3: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от две блок-секции /Вяра „ОЕ-1 БЛ.5/ ,находяща се в гр.Панагюрище, ж.к. „Оптикоелектрон-1“ бл.5, вх.А,Б с идентификатор 55302.501.4351.1”

Обособена позиция №4: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от три блок-секции /НЕЗАБРАВКА БЛ.2/,находяща се в гр.Панагюрище, ул.”Незабравка” №9, бл.2 с идентификатор 55302.501.3732.(1,2,3)”

В изпълнение на Заповед № 308/17.05.2016г. на кмета на Община Панагюрище,
комисия в състав:

Председател :

Розалина Танкова – юрист;

Членове:

1. Наталия Мишева – специалност „Архитект“;

2. Анна Добричова – специалност „Икономист“;
3. Елена Николова - специалност „Икономист“, ст. експерт към Община Панагюрище;
4. Димитър Недков Бозаджиев - инж. ПГС

се събра на **09.06.2015г.** година от **10:00** часа, в заседателната зала на Община Панагюрище и започна работа в пълен състав, като поради отсъствието на редовния член на комисията Стоян Кеков - гл. експерт към Община Панагюрище, същият бе заместен от назначения със Заповед № 308/17.05.2016г. на кмета на Община Панагюрище резервен член Димитър Недков Бозаджиев - инж. ПГС.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/01.06.2016г., комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП изиска от участниците:

- Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София, подал оферта за Обособена позиция № 4

- Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив, подал оферта за Обособени позиции №№1, 2, 3 и 4

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/01.06.2016г. да представят допълнителни документи.

II. Резултати от работата на комисията:

1. Комисията установи, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от участниците:

- Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София, подал оферта за Обособена позиция № 4

- Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив, подал оферта за Обособени позиции №№1, 2, 3 и 4

Гореописаните участници са спазили срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г. /отм./), за представяне на допълнителните документи.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

- **Относно констатациите по допълнително представените документи към Плик №1 на Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София,** подал оферта за Обособена позиция № 4

Комисията прегледа всички допълнително представени документи към Плик №1 на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68,

ал. 7 - ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), комисията не констатира липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София до разглеждане на Плик №2 за Обособена позиция № 4, от офертата му.

- Относно констатациите по допълнително представените документи към Плик №1 на Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив, подал оферта за Обособени позиции №№1, 2, 3 и 4

Комисията прегледа всички допълнително представени документи към Плик №1 на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал. 7 - ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), комисията не констатира липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив до разглеждане на Плик №2 за Обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

На основание гореизложеното и Протокол №1/01.06.2016г., комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници по следните обособени позиции:

- Участник №2 „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

- Участник №3 „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

-

и да допусне до разглеждане на Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката, следните участници:

- Участник №1 „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4;

- Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София, подал оферта за обособена позиция №4;

- Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4;

- Участник №6 „Ен Еф Консултант“ ЕООД, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4;

- Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4;

III. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в Община Панагюрище

1. Относно констатациите по Плик №2 на №1 „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4, комисията установи следното:

❖ За Обособена позиция №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -*Образец №9-1:*

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът започва своята работна програма с посочване на експертния екип, с който разполага като е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще осигури експерти по части, както следва: "Архитектура", "Конструктивна", "ОВК", "Електро", "ВиК", "Пожарна и аварийна безопасност" и експерт "Технически контрол по част Конструктивна". След това участникът е описал задължения на:

- Експерт по част "Архитектура", като са посочени дейностите по ексекутивно заснемане на сградата, в това число и точно измерване на ограждащите елементи, изчертаване на архитектурното заснемане, което ще се извърши посредством компютър с CAD приложение, описани са задълженията на експерта и по самото обследване на съществуващата сграда, в т.ч. подробно описание на установените действителни характеристики, оценка на техническите характеристики, предлагане на технически мерки за удовлетворяване на съществените изисквания;

- Експерт по част "Конструктивна", като този експерт ще участва в установяването на действителните характеристики на строежа, в т.ч. събиране, проучване и анализ на начилната техническа документация, оглед и измервания на строежа, извършване на измервания за определяне на носимоспособността на бетона, заснемане на армировката, определяне на действителните технически характеристики на строежа и сравняването им с нормативните характеристики по съществените

изисквания, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване,

- Експерт "Електро" – участва при обследване на електроинсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ОВК"– участва при обследване на отоплителните и вентилационните инсталации в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ВиК"– участва при обследване на инсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "Технически контрол по част Конструктивна" – проверява направените от експерта по част конструктивна в доклада измервания , констатации, анализи и оценки.

Видно от горното, участникът е разписал задълженията и отговорностите на експертите по повод изготвяне на техническото обследване, но липсват разписани задължения във връзка с изготвянето на енергийното обследване.

Разработката на участника продължава с представяне на Предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката във връзка с изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт на сградата на Общината. Участникът е посочил очакваните резултати от изпълнение на поръчката, като очаквани резултати от изпълнението на поръчката са посочени: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда. Видно от посоченото но всички те се явяват очаквани резултати само от обследването на техническите характеристики на сградата, но не и от енергийното ѝ обследване, а то също се явява предмет на обществената поръчка. Участникът е посочил, че разполага система за управление на качеството /СУК/ и сертификат по ISO 9001:2008, след което е включил кратък текст във връзка с тази система.

Следва изложение посветено на последователността и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, като са разписани следните основни дейности по повод изготвянето на техническото обследване:

1. Извършване на екзекутивно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата;

2. Съставяне на информационна база данни в т.ч. конструктивно обследване, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването и проверка на съответствието им с изискванията на нормативните актове, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване; обследване във връзка с чл. 169, ал.1, т.2 – т.5 и ал.2 и ал.3 от ЗУТ (направено е кратко описание на съдържанието на докладът за резултатите от конструктивното обследване);

3. Съставяне на технически паспорти и регистрация, съгласно изискванията на Наредба 5 от 28.12.2006 за техническите паспорти на строежите, в т.ч. изготвяне на план-програма за извършването на обследването на строежите, изготвяне на Доклад за цялостното обследване на строежите, изготвяне на технически паспорт на сградата (направено е описание на минималното съдържание на техническия паспорт на сградата);

Описани са основните задължения на изпълнителя при изпълнение на дейностите, свързани с обследване на съществуваща сграда и изготвяне на технически паспорт. Описани са нормативните изисквания, на които следва да отговаря конструктивното обследване на съществуващата сграда.

Изцяло липсва описание на дейностите за изпълнение на енергийното обследване на сградата.

Разработката на участника продължава с Оценка на риска. На първо място, са посочени дейностите по анализ на риска, които ще прилага участникът на кратко: идентифициране, оценка и изготвяне на подходящи действия (откриващи и превантивни). Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на всеки разгледан от него риск, посочва че при управление на риска ще спазва собствени вътрешни правила и мониторинг, посочени са три цели, които постига контрола във връзка с управлението на риска. След това участникът разглежда три фактора

Рисков фактор №1: *Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;*

Рисков фактор №2: *Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.*

Рисков фактор №3: *Промени в законодателството на България или на ЕС.*

Като липсва разглеждане на част от изискваните от Възложителя рискове.

С това работната програма на участникът приключва, като към нея е приложен график, съдържащ следната информация: Дейности и подейности и времето за тяхното изпълнение. За разлика от съдържащото се описание в работната програма, в графика към нея са включени и дейностите по енергийно обследване на сградата. В графикът се съдържа посочване на експерти само за някои от дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

С това завърши изложението на участника.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Изцяло липсва описание на подхода и дейностите по обследване на енергийната ефективност на сградата, в това число и ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на тези дейности, както задълженията и отговорностите

на служителите, ангажирани с изготвянето на енергийното обследване. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване относно съдържанието на работната програма, а именно „*да се разпише подхода за изпълнение на поръчката, отнасящ се до всички направления на договора*”, както и „*следва да се опишат всички дейности необходими за изпълнението на договора.... дейностите по извършване на самата услуга...*”, като в цялостната работна програма на участника не се съдържа описание на дейностите и поддейностите по извършване на енергийно обследване на сградата, въпреки че същите са част от Техническата спецификация на обществената поръчка и представляват негово основно направление. Вярно е, че в приложеният график за изпълнение на поръчка участникът е включил освен дейностите по техническо обследване и дейностите по обследване на енергийната ефективност, но описание на тези дейности изцяло липсва в работната програма на участника. Комисията не може да приеме разписаното в графика, за покриващо минималните изисквания относно съдържанието на работната програма и обратното, тъй като видно от техническата спецификация, Възложителят е определил минимални изисквания към Работната програма и отделни минимални изисквания към Графика за реализирането на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, с което е дал самостоятелно значение на графика. Съгласно изискванията на Възложителя „*Графикът следва да представя работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването*”, освен това има заложено изискване, според което участник, чиито график за изпълнение на дейности има противоречие с работната програма се отстранява. Във връзка с горното, комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи и др. Това към момента не е направено, тъй като описание на дейностите по обследване на енергийната ефективност липсва. В подкрепа на този факт е и обстоятелството, че като очаквани резултати от изпълнението на поръчката участникът е посочил следното: изготвяне на ексекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда, които по своята същност се явяват резултати от обследването на техническите характеристики на сградата, но не и от обследването на енергийните характеристики. Освен това при представянето на екипа от експерти с определените техни задължения са визирани единствено и само експерти, задължения и отговорности по повод изготвянето на техническо обследване, а такива във връзка с изготвянето на енергийното обследване липсват, техническа обезпеченост относно изпълнението на дейностите по обследване на енергийните характеристики също липсва. Комисията приема липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Липсват мерки за контрол върху качеството на изпълнение** - видно от работната програма на участника, той изобщо не е разгледал мерки за контрол на качеството на изпълнение. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване, а именно „*Следва да бъдат разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката*”. Вярно е, че в т. 1 „Очаквани резултати от изпълнението на поръчката” от Работната си програма, участникът е посочил, че „За

да гарантира качеството на услугата, предмет на обществената поръчка. „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД” ще спазва своята система за управление на качеството /СУК/. Гаранция за качеството са фирмените сертификати за качество БДС EN ISO 9001:2008, приложени от документацията, както и експерт отговорен за това....”, след което участникът посочва общи текстове относно тази система, но конкретни посочени мерки за управление на качеството придружени с определените като задължителни съпътстващи елементи липсват. Никъде другаде в цялостната разработка на участника не се съдържа информация относно мерки за гарантиране на качеството. Видно от представеното участникът не е спазил минималното изискване на възложителя, като от неговата разработка като изцяло липсват разписани мерки за контрол върху качеството, придружени с цитираните по-горе елементи, каквото е изискването на Възложителя. Липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска”.** Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

След извършен обстоен и подробен анализ на изложеното от участника по повод рисковете, комисията установи следното:

Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на рисковете. След като се запозна със съдържанието на всяка от дефинираните мерки, комисията установи, че никоя от тях не би могла да бъде отнесена към двете категории мерки, изискани от Възложителя в Техническата спецификация: Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Така например, първата основна мярка, дефинирана от участника „се изразява в безусловното 100% удовлетворяване на изискванията на цялата нормативна уредба, на стандартите и на добрите практики, засягащи съответната дейност.“ От цитирания текст не може да се извлече информация относно мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване на рисковете и съответно мерки за преодоляване на последиците при тяхното настъпване. Освен това изричното изискване на Възложителя е за всеки от идентифицираните от него рискове да бъдат посочени и придружаващите ги три елемента, което в случая не е направено от участника.

На следващо място, участникът е разгледал следните рискове, които според него могат да окажат съществено влияние върху качеството на изпълнение на предмета на договора:

Рисков фактор №1: Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;

Рисков фактор №2: *Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.*

Рисков фактор №3: *Промени в законодателството на България или на ЕС.*

Участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Липсва разглеждане на следните идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

- Времени рискове, в това число:
 - Риск от закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок;
- Технически рискове, в т.ч:
 - Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;
 - Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;
 - Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия
- Други рискове:
 - Риск, свързан с организацията на изпълнение;
 - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на СС;

За всеки един от тези рискове липсва посочване на 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Освен това, за разгледания от участника рисков фактор №1 *„Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя“* участникът е посочил вероятността от настъпване и оценката на значимост на риска. Коментарът на участника по този рисков фактор е, че възникването му ще предизвика промяна във времевия график и качеството на изпълнение на задачата. Дори комисията да приеме, че с това участникът е покрил единия елемент – обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП *(в сила до 15.04.2016г. /отм./)*.

Представеният от участникът График за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя относно неговото минимално съдържание: Съгласно изискванията на Възложителя *„Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на*

всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност" Видно от представения график за по-голямата част от дейностите и поддейностите, предвидени в него липсва посочване на броя и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнението ѝ, за всички дейности изцяло липсва посочване на човекодните, липсва и посочване на необходимите технически средства за изпълнение на всяка дейност, следва да се има предвид, че тези елементи са предварително определени като задължителни в графика за изпълнение на дейностите и липсата на дори и един от тях се явява в несъответствие с предварително определените условия от Възложителя. Освен това в представения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката са включени и дейностите по енергийно обследване, а в изложението на работната програма тези дейности изцяло липсват, което от своя страна представлява несъответствие, противоречие с разписаното в работната програма, което също е недопустимо, съгласно изискванията на Възложителя. Имайки предвид изричното условие на Възложителя, според което: "Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява", липсата на минимално изискуеми и определени от Възложителя елементи на графика, както и несъответствието между разписаното в работната програма и съдържащото се в графика, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ За Обособена позиция №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-2:

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 25 (двадесет и пет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът започва своята работна програма с посочване на експертния екип, с който разполага като е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще осигури експерти по части, както следва: "Архитектура", "Конструктивна", "ОВК", "Електро", "ВиК", "Пожарна и аварийна безопасност" и експерт "Технически контрол по част Конструктивна". След това участникът е описал задължения на:

- Експерт по част "Архитектура", като са посочени дейностите по екзекутивно заснемане на сградата, в това число и точно измерване на ограждащите елементи, изчертаване на архитектурното заснемане, което ще се извърши посредством компютър с САД приложение, описани са задълженията на експерта и по самото обследване на съществуващата сграда, в т.ч. подробно описание на установените действителни характеристики, оценка на техническите характеристики, предлагане на технически мерки за удовлетворяване на съществените изисквания;

- Експерт по част "Конструктивна", като този експерт ще участва в установяването на действителните характеристики на строежите, в т.ч. събиране, проучване и анализ на начилната техническа документация, оглед и измервания на строежа, извършване на измервания за определяне на носимоспособността на бетона, заснемане на армировката, определяне на действителните технически характеристики на строежа и сравняването им с нормативните характеристики по съществените изисквания, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване,

- Експерт "Електро" – участва при обследване на електроинсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ОВК"– участва при обследване на отоплителните и вентилационните инсталации в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническите паспорти на сградите.

- Експерт "ВиК"– участва при обследване на инсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническите паспорти на сградите.

- Експерт "Технически контрол по част Конструктивна" – проверява направените от експерта по част конструктивна в доклада измервания , констатации, анализи и оценки.

Видно от горното, участникът е разписал задълженията и отговорностите на експертите по повод изготвяне на техническото обследване, но липсват разписани задължения във връзка с изготвянето на енергийното обследване.

Разработката на участника продължава с представяне на Предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката във връзка с изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на техническите паспорти. Участникът е посочил очакваните резултати от изпълнение на поръчката, като очаквани резултати от изпълнението на поръчката са посочени: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт. Видно от посоченото но всички те се явяват очаквани резултати само от обследването на

техническите характеристики на сградите, но не и от енергийното ѝ обследване, а то също се явява предмет на обществената поръчка. Участникът е посочил, че разполага система за управление на качеството /СУК/ и сертификат по ISO 9001:2008, след което е включил кратък текст във връзка с тази система.

Следва изложение посветено на последователността и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, като са разписани следните основни дейности по повод изготвянето на техническото обследване:

1. Извършване на екзекутивно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата;

2. Съставяне на информационна база данни в т.ч. конструктивно обследване, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването и проверка на съответствието им с изискванията на нормативните актове, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване; обследване във връзка с чл. 169, ал.1, т.2 – т.5 и ал.2 и ал.3 от ЗУТ(направено е кратко описание на съдържанието на докладът за резултатите от конструктивното обследване);

3. Съставяне на технически паспорти и регистрация, съгласно изискванията на Наредба 5 от 28.12.2006 за техническите паспорти на строежите, в т.ч. изготвяне на план-програма за извършването на обследването на строежите, изготвяне на Доклад за цялостното обследване на строежите, изготвяне на технически паспорт на сградата (направено е описание на минималното съдържание на техническия паспорт на сградата);

Описани са основните задължения на изпълнителя при изпълнение на дейностите, свързани с обследване на съществуваща сграда и изготвяне на технически паспорт. Описани са нормативните изисквания, на които следва да отговаря конструктивното обследване на съществуващата сграда.

Изцяло липсва описание на дейностите за изпълнение на енергийното обследване на сградите.

Разработката на участника продължава с Оценка на риска. На първо място, са посочени дейностите по анализ на риска, които ще прилага участникът на кратко: идентифициране, оценка и изготвяне на подходящи действия (откриващи и превантивни). Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на всеки разгледан от него риск, посочва че при управление на риска ще спазва собствени вътрешни правила и мониторинг, посочени са три цели, които постига контрола във връзка с управлението на риска. След това участникът разглежда три фактора

Рисков фактор №1: *Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;*

Рисков фактор №2: *Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.*

Рисков фактор №3: *Промени в законодателството на България или на ЕС.*

Като липсва разглеждане на част от изискваните от Възложителя рискове.

С това работната програма на участникът приключва, като към нея е приложен график, съдържащ следната информация: Дейности и подеиности и времето за тяхното изпълнение, експерти, ангажирани с изпълнение на дейностите и тяхната

квалификация. За разлика от съдържащото се описание в работната програма, в графика към нея са включени и дейностите по енергийно обследване на сградата.

С това завърши изложението на участника.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Изцяло липсва описание на подхода и дейностите по обследване на енергийната ефективност на сградата, в това число и ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на тези дейности, както задълженията и отговорностите на служителите, ангажирани с изготвянето на енергийното обследване. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване относно съдържанието на работната програма, а именно *„да се разпише подхода за изпълнение на поръчката, отнасящ се до всички направления на договора“*, както и *„следва да се опишат всички дейности необходими за изпълнението на договора.... дейностите по извършване на самата услуга...“*, като в цялостната работна програма на участника не се съдържа описание на дейностите и поддейностите по извършване на енергийно обследване на сградата, въпреки че същите са част от Техническата спецификация на обществената поръчка и представляват негово основно направление. Вярно е, че в приложеният график за изпълнение на поръчка участникът е включил освен дейностите по техническо обследване и етапите по обследване на енергийната ефективност, но описание на тези етапи и изобщо дейностите по обследване на енергийната ефективност изцяло липсва в работната програма на участника. Комисията не може да приеме разписаното в графика, за покриващо минималните изисквания относно съдържанието на работната програма и обратното, тъй като видно от техническата спецификация, Възложителят е определил минимални изисквания към Работната програма и отделни минимални изисквания към Графика за реализирането на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, с което е дал самостоятелно значение на графика. Съгласно изискванията на Възложителя *„Графикът следва да представя работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването“*, освен това има заложено изискване, според което участник, *чиито график за изпълнение на дейности има противоречие с работната програма се отстранява*. Във връзка с горното, комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи и др. Това към момента не е направено, тъй като описание на дейностите по обследване на енергийната ефективност липсва. В подкрепа на този факт е и обстоятелството, че като очаквани резултати от изпълнението на поръчката участникът е посочил следното: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда, които по своята същност се явяват резултати от обследването на техническите характеристики на сградата, но не и от обследването на енергийните характеристики. Освен това при

представянето на екипа от експерти с определените техни задължения са визирани единствено и само експерти, задължения и отговорности по повод изготвянето на техническо обследване, а такива във връзка с изготвянето на енергийното обследване липсват, вярно е че в графика за включени експерти, отговорности за дейностите по енергийно обследване, но това не покрива минималните изисквания относно съдържанието на работната програма, мотиви за това комисията е изложила по-горе относно описанието на дейностите по обследване на енергийната ефективност на обекта. Техническа обезпеченост относно изпълнението на дейностите по обследване на енергийните характеристики изцяло липсва. Комисията приема липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Липсват мерки за контрол върху качеството на изпълнение** - видно от работната програма на участника, той изобщо не е разгледал мерки за контрол на качеството на изпълнение. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване, а именно *„Следва да бъдат разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката”*. Вярно е, че в т. 1 *„Очаквани резултати от изпълнението на поръчката”* от Работната си програма, участникът е посочил, че *„За да гарантира качеството на услугата, предмет на обществената поръчка. „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД” ще спазва своята система за управление на качеството /СУК/. Гаранция за качеството са фирмените сертификати за качество БДС EN ISO 9001:2008, приложени от документацията, както и експерт отговорен за това....”*, след което участникът посочва общи текстове относно тази система, но конкретни посочени мерки за управление на качеството придружени с определените като задължителни съпътстващи елементи липсват. Никъде другаде в цялостната разработка на участника не се съдържа информация относно мерки за гарантиране на качеството. Видно от представеното участникът не е спазил минималното изискване на възложителя, като от неговата разработка като изцяло липсват разписани мерки за контрол върху качеството, придружени с цитираните по-горе елементи, каквото е изискването на Възложителя. Липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание.** Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа *„за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска”*. Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

След извършен обстоен и подробен анализ на изложеното от участника по повод рисковете, комисията установи следното:

Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на рисковете. След като се запозна със съдържанието на всяка от дефинираните мерки, комисията установи, че никоя от тях не би могла да бъде отнесена към двете категории мерки, изискани от Възложителя в Техническата спецификация: Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Така например, първата основна мярка, дефинирана от участника „се изразява в безусловното 100% удовлетворяване на изискванията на цялата нормативна уредба, на стандартите и на добрите практики, засягащи съответната дейност.“ От цитирания текст не може да се извлече информация относно мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване на рисковете и съответно мерки за преодоляване на последиците при тяхното настъпване. Освен това изричното изискване на Възложителя е за всеки от идентифицираните от него рискове да бъдат посочени и придружаващите ги три елемента, което в случая не е направено от участника.

На следващо място, участникът е разгледал следните рискове, които според него могат да окажат съществено влияние върху качеството на изпълнение на предмета на договора:

Рисков фактор №1: Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;

Рисков фактор №2: Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.

Рисков фактор №3: Промени в законодателството на България или на ЕС.

Участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Липсва разглеждане на следните идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

- Времеви рискове, в това число:
 - Риск от закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок;
- Технически рискове, в т.ч:
 - Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;
 - Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;
 - Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия
- Други рискове:
 - Риск, свързан с организацията на изпълнение;
 - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на СС;

За всеки един от тези рискове липсва посочване на 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Освен това, за разгледания от участника рисков фактор №1 „Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя“ участникът е посочил вероятността от настъпване и оценката на значимост на риска. Коментарът на участника по този рисков фактор е, че възникването му ще предизвика промяна във времевия график и качеството на изпълнение на задачата. Дори комисията да приеме, че с това участникът е покрил единия елемент – обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Представеният от участникът График за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя относно неговото минимално съдържание: Съгласно изискванията на Възложителя „Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност“ Видно от в него липсва посочване на човекодните, липсва и посочване на необходимите технически средства за изпълнение на всяка дейност, като и техният брой, следва да се има предвид, че тези елементи са предварително определени като задължителни в графика за изпълнение на дейностите и липсата на дори и един от тях се явява в несъответствие с предварително определените условия от Възложителя. Освен това в представения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката са включени и етапите (дейности) по енергийно обследване, а в изложението на работната програма тези дейности изцяло липсват, което от своя страна представлява несъответствие, противоречие с разписаното в работната програма и също се явява несъответствие с изискванията на Възложителя. Имайки предвид изричното условие на Възложителя, според което: *“Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложи в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява”*, липсата на минимално изискуеми и определени от Възложителя елементи на графика, както и несъответствието между разписаното в работната програма и съдържащото се в графика, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ **За Обособена позиция №3:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-3:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът започва своята работна програма с посочване на експертния екип, с който разполага като е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще осигури експерти по части, както следва: "Архитектура", "Конструктивна", "ОВК", "Електро", "ВиК", "Пожарна и аварийна безопасност" и експерт "Технически контрол по част Конструктивна". След това участникът е описал задължения на:

- Експерт по част "Архитектура", като са посочени дейностите по екзекутивно заснемане на сградата, в това число и точно измерване на ограждащите елементи, изчертаване на архитектурното заснемане, което ще се извърши посредством компютър с САД приложение, описани са задълженията на експерта и по самото обследване на съществуващата сграда, в т.ч. подробно описание на установените действителни характеристики, оценка на техническите характеристики, предлагане на технически мерки за удовлетворяване на съществените изисквания;

- Експерт по част "Конструктивна", като този експерт ще участва в установяването на действителните характеристики на строежа, в т.ч. събиране, проучване и анализ на начилната техническа документация, оглед и измервания на строежа, извършване на измервания за определяне на носимоспособността на бетона, заснемане на армировката, определяне на действителните технически характеристики на строежа и сравняването им с нормативните характеристики по съществените изисквания, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване,

- Експерт "Електро" – участва при обследване на електроинсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ОВК"– участва при обследване на отоплителните и вентилационните инсталации в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването

на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ВиК" – участва при обследване на инсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "Технически контрол по част Конструктивна" – проверява направените от експерта по част конструктивна в доклада измервания , констатации, анализи и оценки.

Видно от горното, участникът е разписал задълженията и отговорностите на експертите по повод изготвяне на техническото обследване, но липсват разписани задължения във връзка с изготвянето на енергийното обследване.

Разработката на участника продължава с представяне на Предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката във връзка с изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт на сградата на Общината. Участникът е посочил очакваните резултати от изпълнение на поръчката, като очаквани резултати от изпълнението на поръчката са посочени: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда. Видно от посоченото но всички те се явяват очаквани резултати само от обследването на техническите характеристики на сградата, но не и от енергийното ѝ обследване, а то също се явява предмет на обществената поръчка. Участникът е посочил, че разполага система за управление на качеството /СУК/ и сертификат по ISO 9001:2008, след което е включил кратък текст във връзка с тази система.

Следва изложение посветено на последователността и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, като са разписани следните основни дейности по повод изготвянето на техническото обследване:

1. Извършване на екзекутивно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата;

2. Съставяне на информационна база данни в т.ч. конструктивно обследване, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването и проверка на съответствието им с изискванията на нормативните актове, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване; обследване във връзка с чл. 169, ал.1, т.2 – т.5 и ал.2 и ал.3 от ЗУТ (направено е кратко описание на съдържанието на докладът за резултатите от конструктивното обследване);

3. Съставяне на технически паспорти и регистрация, съгласно изискванията на Наредба 5 от 28.12.2006 за техническите паспорти на строежите, в т.ч. изготвяне на план-програма за извършването на обследването на строежите, изготвяне на Доклад за цялостното обследване на строежите, изготвяне на технически паспорт на сградата (направено е описание на минималното съдържание на техническия паспорт на сградата);

Описани са основните задължения на изпълнителя при изпълнение на дейностите, свързани с обследване на съществуваща сграда и изготвяне на технически паспорт. Описани са нормативните изисквания, на които следва да отговаря конструктивното обследване на съществуващата сграда.

Изцяло липсва описание на дейностите за изпълнение на енергийното обследване на сградата.

Разработката на участника продължава с Оценка на риска. На първо място, са посочени дейностите по анализ на риска, които ще прилага участникът на кратко: идентифициране, оценка и изготвяне на подходящи действия (откриващи и превантивни). Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на всеки разгледан от него риск, посочва че при управление на риска ще спазва собствени вътрешни правила и мониторинг, посочени са три цели, които постига контрола във връзка с управлението на риска. След това участникът разглежда три фактора

Рисков фактор №1: Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;

Рисков фактор №2: Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.

Рисков фактор №3: Промени в законодателството на България или на ЕС.

Като липсва разглеждане на част от изискваните от Възложителя рискове.

С това работната програма на участникът приключва, като към нея е приложен график, съдържащ следната информация: Дейности и подейности и времето за тяхното изпълнение. За разлика от съдържащото се описание в работната програма, в графика към нея са включени и дейностите по енергийно обследване на сградата. В графикът се съдържа посочване на експерти само за някои от дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

С това завърши изложението на участника.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Изцяло липсва описание на подхода и дейностите по обследване на енергийната ефективност на сградата, в това число и ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на тези дейности, както задълженията и отговорностите на служителите, ангажирани с изготвянето на енергийното обследване. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване относно съдържанието на работната програма, а именно „да се разпише подхода за изпълнение на поръчката, отнасящ се до всички направления на договора“, както и „следва да се опишат всички дейности необходими за изпълнението на договора.... дейностите по извършване на самата услуга...“, като в цялостната работна програма на участника не се съдържа описание на дейностите и подейностите по извършване на енергийно обследване на сградата, въпреки че същите са част от Техническата спецификация на обществената поръчка и представляват негово основно направление. Вярно е, че в приложеният график за изпълнение на поръчка участникът е включил освен дейностите по техническо обследване и дейностите по обследване на енергийната ефективност, но

описание на тези дейности изцяло липсва в работната програма на участника. Комисията не може да приеме разписаното в графика, за покриващо минималните изисквания относно съдържанието на работната програма и обратното, тъй като видно от техническата спецификация, Възложителят е определил минимални изисквания към Работната програма и отделни минимални изисквания към Графиката за реализирането на дейностите по изпълнение на обществената поръчката, с което е дал самостоятелно значение на графика. Съгласно изискванията на Възложителя *„Графикът следва да представя работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването“*, освен това има заложено изискване, според което участник, *чиито график за изпълнение на дейности има противоречие с работната програма се отстранява*. Във връзка с горното, комисията счита, че посочените изисквания са заложени от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи и др. Това към момента не е направено, тъй като описание на дейностите по обследване на енергийната ефективност липсва. В подкрепа на този факт е и обстоятелството, че като очаквани резултати от изпълнението на поръчката участникът е посочил следното: изготвяне на ексекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда, които по своята същност се явяват резултати от обследването на техническите характеристики на сградана, но не и от обследването на енергийните характеристики. Освен това при представянето на екипа от експерти с определените техни задължения са визирани единствено и само експерти, задължения и отговорности по повод изготвянето на техническо обследване, а такива във връзка с изготвянето на енергийното обследване липсват, техническа обезпеченост относно изпълнението на дейностите по обследване на енергийните характеристики също липсва. Комисията приема липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Липсват мерки за контрол върху качеството на изпълнение** - видно от работната програма на участника, той изобщо не е разгледал мерки за контрол на качеството на изпълнение. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване, а именно *„Следва да бъдат разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката“*. Вярно е, че в т. 1 *„Очаквани резултати от изпълнението на поръчката“* от Работната си програма, участникът е посочил, че *„За да гарантира качеството на услугата, предмет на обществената поръчка. „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД“ ще спазва своята система за управление на качеството /СУК/. Гаранция за качеството са фирмените сертификати за качество БДС EN ISO 9001:2008, приложени от документацията, както и експерт отговорен за това....“*, след което участникът посочва общи текстове относно тази система, но конкретни посочени мерки за управление на качеството придружени с определените като задължителни съпътстващи елементи липсват. Никъде другаде в цялостната разработка на участника не се съдържа информация относно мерки за гарантиране на качеството. Видно от представеното участникът не е спазил минималното изискване на възложителя, като от неговата разработка като изцяло липсват разписани мерки за контрол върху качеството, придружени с цитираните по-горе елементи, каквото е

изискването на Възложителя. Липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.** Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1.Обхват и степен на въздействие на риска: върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска“. Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

След извършен обстоен и подробен анализ на изложеното от участника по повод рисковете, комисията установи следното:

Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на рисковете. След като се запозна със съдържанието на всяка от дефинираните мерки, комисията установи, че никоя от тях не би могла да бъде отнесена към двете категории мерки, изискани от Възложителя в Техническата спецификация: Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Така например, първата основна мярка, дефинирана от участника „се изразява в безусловното 100% удовлетворяване на изискванията на цялата нормативна уредба, на стандартите и на добрите практики, засягащи съответната дейност.“ От цитирания текст не може да се извлече информация относно мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване на рисковете и съответно мерки за преодоляване на последиците при тяхното настъпване. Освен това изричното изискване на Възложителя е за всеки от идентифицираните от него рискове да бъдат посочени и придружаващите ги три елемента, което в случая не е направено от участника.

На следващо място, участникът е разгледал следните рискове, които според него могат да окажат съществено влияние върху качеството на изпълнение на предмета на договора:

Рисков фактор №1: Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;

Рисков фактор №2: Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.

Рисков фактор №3: Промени в законодателството на България или на ЕС.

Участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Липсва разглеждане на следните идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

- Времеви рискове, в това число:
 - Риск от закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок;

- Технически рискове, в т.ч:
 - Риск, свързан с трудносни с използваната от изпълнителя техника;
 - Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;
 - Риск, свързан с трудносни с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия
- Други рискове:
 - Риск, свързан с организацията на изпълнение;
 - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на СС;

За всеки един от тези рискове липсва посочване на 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Освен това, за разгледания от участника рисков фактор №1 „Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя“ участникът е посочил вероятността от настъпване и оценката на значимост на риска. Коментарът на участника по този рисков фактор е, че възникването му ще предизвика промяна във времевия график и качеството на изпълнение на задачата. Дори комисията да приеме, че с това участникът е покрил единия елемент – обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Представеният от участникът График за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя относно неговото минимално съдържание: Съгласно изискванията на Възложителя „Същият следва да показва броя и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност“ Видно от представения график за по-голямата част от дейностите и поддейностите, предвидени в него липсва посочване на броя и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнението ѝ, за всички дейности изцяло липсва посочване на човекодните, липсва и посочване на необходимите технически средства за изпълнение на всяка дейност, както и техният брой, следва да се има предвид, че тези елементи са предварително определени като задължителни в графика за изпълнение на дейностите и липсата на дори и един от тях се явява в несъответствие с предварително определените условия от Възложителя. Освен това в представения от участника график за изпълнение на

дейностите предмет на поръчката са включени и дейностите по енергийно обследване, а в изложението на работната програма тези дейности изцяло липсват, което от своя страна представлява несъответствие, противоречие с разписаното в работната програма и също се явява несъответствие с изискванията на Възложителя. Имайки предвид изричното условие на Възложителя, според което: *"Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява"*, липсата на минимално изискуеми и определени от Възложителя елементи на графика, както и несъответствието между разписаното в работната програма и съдържащото се в графика, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото за самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ За Обособена позиция №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-4 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-4:

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът започва своята работна програма с посочване на експертния екип, с който разполага като е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка ще осигури експерти по части, както следва: "Архитектура", "Конструктивна", "ОВК", "Електро", "ВиК", "Пожарна и аварийна безопасност" и експерт "Технически контрол по част Конструктивна". След това участникът е описал задължения на:

- Експерт по част "Архитектура", като са посочени дейностите по екзекутивно заснемане на сградата, в това число и точно измерване на ограждащите елементи, изчертаване на архитектурното заснемане, което ще се извърши посредством компютър с CAD приложение, описани са задълженията на експерта и по самото обследване на

съществуващата сграда, в т.ч. подробно описание на установените действителни характеристики, оценка на техническите характеристики, предлагане на технически мерки за удовлетворяване на съществените изисквания;

- Експерт по част "Конструктивна", като този експерт ще участва в установяването на действителните характеристики на строежа, в т.ч. събиране, проучване и анализ на наличната техническа документация, оглед и измервания на строежа, извършване на измервания за определяне на носимоспособността на бетона, заснемане на армировката, определяне на действителните технически характеристики на строежа и сравняването им с нормативните характеристики по съществените изисквания, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване,

- Експерт "Електро" – участва при обследване на електроинсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ОВК"– участва при обследване на отоплителните и вентилационните инсталации в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "ВиК"– участва при обследване на инсталациите в сградата, при оценка на действителните характеристики и предписването на мерки за съответствие с изискванията на нормативната уредба във връзка с изготвянето на техническия паспорт на сградата.

- Експерт "Технически контрол по част Конструктивна" – проверява направените от експерта по част конструктивна в доклада измервания, констатации, анализи и оценки.

Видно от горното, участникът е разписал задълженията и отговорностите на експертите по повод изготвяне на техническото обследване, но липсват разписани задължения във връзка с изготвянето на енергийното обследване.

Разработката на участника продължава с представяне на Предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката във връзка с изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт на сградата на Общината. Участникът е посочил очакваните резултати от изпълнение на поръчката, като очаквани резултати от изпълнението на поръчката са посочени: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда. Видно от посоченото но всички те се явяват очаквани резултати само от обследването на техническите характеристики на сградата, но не и от енергийното ѝ обследване, а то също се явява предмет на обществената поръчка. Участникът е посочил, че разполага система за управление на качеството /СУК/ и сертификат по ISO 9001:2008, след което е включил кратък текст във връзка с тази система.

Следва изложение посветено на последователността и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, като са разписани следните основни дейности по повод изготвянето на техническото обследване:

1. Извършване на екзекутивно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата;

2. Съставяне на информационна база данни в т.ч. конструктивно обследване, анализ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, оценка на резултатите от обследването и проверка на съответствието им с изискванията на нормативните актове, съставяне на доклад за резултатите от конструктивното обследване; обследване във връзка с чл. 169, ал.1, т.2 – т.5 и ал.2 и ал.3 от ЗУТ (направено е кратко описание на съдържанието на докладът за резултатите от конструктивното обследване);

3. Съставяне на технически паспорти и регистрация, съгласно изискванията на Наредба 5 от 28.12.2006 за техническите паспорти на строежите, в т.ч. изготвяне на план-програма за извършването на обследването на строежите, изготвяне на Доклад за цялостното обследване на строежите, изготвяне на технически паспорт на сградата (направено е описание на минималното съдържание на техническия паспорт на сградата);

Описани са основните задължения на изпълнителя при изпълнение на дейностите, свързани с обследване на съществуваща сграда и изготвяне на технически паспорт. Описани са нормативните изисквания, на които следва да отговаря конструктивното обследване на съществуващата сграда.

Изцяло липсва описание на дейностите за изпълнение на енергийното обследване на сградата.

Разработката на участника продължава с Оценка на риска. На първо място, са посочени дейностите по анализ на риска, които ще прилага участникът на кратко: идентифициране, оценка и изготвяне на подходящи действия (откриващи и превантивни). Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на всеки разгледан от него риск, посочва че при управление на риска ще спазва собствени вътрешни правила и мониторинг, посочени са три цели, които постига контрола във връзка с управлението на риска. След това участникът разглежда три фактора

Рисков фактор №1: *Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;*

Рисков фактор №2: *Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.*

Рисков фактор №3: *Промени в законодателството на България или на ЕС.*

Като липсва разглеждане на част от изискваните от Възложителя рискове.

С това работната програма на участникът приключва, като към нея е приложен график, съдържащ следната информация: Дейности и подейности и времето за тяхното изпълнение. За разлика от съдържащото се описание в работната програма, в графика към нея са включени и дейностите по енергийно обследване на сградата. В графикът се съдържа посочване на експерти само за някои от дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

С това завърши изложението на участника.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Изцяло липсва описание на подхода и дейностите по обследване на енергийната ефективност на сградата, в това число и ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на тези дейности, както задълженията и отговорностите на служителите, ангажирани с изготвянето на енергийното обследване. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване относно съдържанието на работната програма, а именно „да се разпише подхода за изпълнение на поръчката, отнасящ се до всички направления на договора“, както и „следва да се опишат всички дейности необходими за изпълнението на договора... дейностите по извършване на самата услуга...“, като в цялостната работна програма на участника не се съдържа описание на дейностите и поддейностите по извършване на енергийно обследване на сградата, въпреки че същите са част от Техническата спецификация на обществената поръчка и представляват негово основно направление. Вярно е, че в приложеният график за изпълнение на поръчка участникът е включил освен дейностите по техническо обследване и дейностите по обследване на енергийната ефективност, но описание на тези дейности изцяло липсва в работната програма на участника. Комисията не може да приеме разписаното в графика, за покриващо минималните изисквания относно съдържанието на работната програма и обратното, тъй като видно от техническата спецификация, Възложителят е определил минимални изисквания към Работната програма и отделни минимални изисквания към Графика за реализирането на дейностите по изпълнение на обществената поръчка, с което е дал самостоятелно значение на графика. Съгласно изискванията на Възложителя „Графикът следва да представя работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването“, освен това има заложено изискване, според което участник, чиито график за изпълнение на дейности има противоречие с работната програма се отстранява. Във връзка с горното, комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи и др. Това към момента не е направено, тъй като описание на дейностите по обследване на енергийната ефективност липсва. В подкрепа на този факт е и обстоятелството, че като очаквани резултати от изпълненото на поръчката участникът е посочил следното: изготвяне на екзекутивно архитектурно заснемане и обследване и съставяне на технически паспорт на съществуващата сграда, които по своята същност се явяват резултати от обследването на техническите характеристики на сградана, но не и от обследването на енергийните характеристики. Освен това при представянето на екипа от експерти с определените техни задължения са визирани единствено и само експерти, задължения и отговорности по повод изготвянето на техническо обследване, а такива във връзка с изготвянето на енергийното обследване липсват, техническа обезпеченост относно изпълнението на дейностите по обследване на енергийните характеристики също липсва. Комисията приема липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за

отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Липсват мерки за контрол върху качеството на изпълнение** - видно от работната програма на участника, той изобщо не е разгледал мерки за контрол на качеството на изпълнение. Участникът не се е съобразил със заложеното от възложителя изискване, а именно „*Следва да бъдат разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката*”. Вярно е, че в т. 1 „Очаквани резултати от изпълнението на поръчката” от Работната си програма, участникът е посочил, че „*За да гарантира качеството на услугата, предмет на обществената поръчка. „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД*” ще спазва своята система за управление на качеството /СВК/. *Гаранция за качеството са фирмените сертификати за качество БДС EN ISO 9001:2008, приложени от документацията, както и експерт отговорен за това....*”, след което участникът посочва общи текстове относно тази система, но конкретни посочени мерки за управление на качеството придружени с определените като задължителни съпътстващи елементи липсват. Никъде другаде в цялостната разработка на участника не се съдържа информация относно мерки за гарантиране на качеството. Видно от представеното участникът не е спазил минималното изискване на възложителя, като от неговата разработка като изцяло липсват разписани мерки за контрол върху качеството, придружени с цитираните по-горе елементи, каквото е изискването на Възложителя. Липсата на тези елементи от задължителното минимално съдържание на работната програма по своята същност представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание.** **Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.** Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „*за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска*”. Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

След извършен обстоен и подробен анализ на изложеното от участника по повод рисковете, комисията установи следното:

Участникът е посочил пет типа мерки, които смята да прилага за преодоляване или предотвратяване на рисковете. След като се запозна със съдържанието на всяка от дефинираните мерки, комисията установи, че никоя от тях не би могла да бъде отнесена към двете категории мерки, изискани от Възложителя в Техническата спецификация: Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Така например, първата основна мярка, дефинирана от участника „*се изразява в безусловното 100% удовлетворяване на изискванията на цялата нормативна уредба, на стандартите и на добрите практики, засягащи съответната дейност.*“ От цитирания текст не може да се извлече информация относно мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване на рисковете и съответно мерки за преодоляване на

последичите при тяхното настъпване. Освен това изричното изискване на Възложителя е за всеки от идентифицираните от него рискове да бъдат посочени и придружаващите ги три елемента, което в случая не е направено от участника.

На следващо място, участникът е разгледал следните рискове, които според него могат да окажат съществено влияние върху качеството на изпълнение на предмета на договора:

Рисков фактор №1: Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя;

Рисков фактор №2: Липса на информация, недостатъчна или неточна информация, необходима за изпълнение на задачите в рамките на поръчката.

Рисков фактор №3: Промени в законодателството на България или на ЕС.

Участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове. Липсва разглеждане на следните идентифицирани от Възложителя рискове, а именно:

- Времеви рискове, в това число:
 - Риск от закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок;
- Технически рискове, в т.ч:
 - Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;
 - Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;
 - Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия
- Други рискове:
 - Риск, свързан с организацията на изпълнение;
 - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на СС;

За всеки един от тези рискове липсва посочване на 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Освен това, за разгледания от участника рисков фактор №1 „Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на други заинтересовани лица към екипа на Изпълнителя“ участникът е посочил вероятността от настъпване и оценката на значимост на риска. Коментарът на участника по този рисков фактор е, че възникването му ще предизвика промяна във времевия график и качеството на изпълнение на задачата. Дори комисията да приеме, че с това участникът е покрил единия елемент – обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, но липсват мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си

представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Представеният от участникът График за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя относно неговото минимално съдържание: Съгласно изискванията на Възложителя „Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност“ Видно от представения график за по-голямата част от дейностите и поддейностите, предвидени в него липсва посочване на броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнението ѝ, за всички дейности изцяло липсва посочване на човекодните, липсва и посочване на необходимите технически средства за изпълнение на всяка дейност, следва да се има предвид, че тези елементи са предварително определени като задължителни в графика за изпълнение на дейностите и липсата на дори и един от тях се явява в несъответствие с предварително определените условия от Възложителя. Освен това в представения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката са включени и дейностите по енергийно обследване, а в изложението на работната програма тези дейности изцяло липсват, което от своя страна представлява несъответствие, противоречие с разписаното в работната програма и също се явява в несъответствие с изискванията на Възложителя. Имайки предвид изричното условие на Възложителя, според което: "Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява", липсата на минимално изискуеми и определени от Възложителя елементи на графика, както и несъответствието между разписаното в работната програма и съдържащото се в графика, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото за самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) да предложи за отстраняване участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София от участие по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

2. **Относно констатациите по Плик №2 на Участник №4 „ИУШ - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София, подал оферта за обособена позиция №4, комисията установи следното:**

❖ За Обособена позиция №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-4 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-4:

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 19 (деветнадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

I.1. Анализ на основните цели и очаквани резултати от изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради – в рамките на една страница е описано за какво ще допринесе изпълнението на мерките за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради и какви са очакваните резултати и ефекти

I.2. Анализ на основните цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка :

I.2.1. Основни цели – описана е основната цел;

I.2.2. Очаквани резултати – в рамките на две страници са описани основните очаквани резултати от изпълнението на предмета на поръчката както от изпълнението на дейностите по техническо обследване на сградата, така и резултатите от изготвяне на енергийно обследване на същата, идентифицирани са и косвените очаквани резултати от изпълнението на предмета на обществената поръчка;

I.2.3. Основни задължения – участникът разписва своите задължения по повод изпълнението на обществената поръчка в рамките на 5 страници, разписани са 53 задължения в т.ч. да изпълни точно, качествено и в срок възложената работа, съгласно действащото българско законодателство, техническата спецификация и условията на договора, да спазва ПМС 18/02.02.2015г. на МС за приемане на НП за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, да спазва действащите нормативни актове, да извърши обследванията на техническите характеристики и техническите паспорти, да изготви и предаде в срок доклада за енергийната ефективност, техническите паспорти и всички други документи, необходими при отчитането, заплащането, приемането на изпълнената работа и т.н.

II. Основни дейности за изпълнение на поръчката:

Данни за сградата – посочени са предварително зададените данни за сградата, посочени в техническата спецификация. В рамките на една страница са посочени нормативните изисквания и изискванията на директивите на ЕС, с които ще бъдат съобразени действията по обследване на сградата.

Основни дейности – посочени са: архитектурно заснемане, обследване на съществуващата сграда за установяване на техническите ѝ характеристики, свързани с изискванията на чл.169, ал.1-3 от ЗУТ, съставяне на доклад за резултатите от извършеното обследване и приемането му от Възложителя (съгласно чл. 24 от Наредба 5 за техническите паспорти на строежите), Изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, изготвяне на сертификат за енергийните характеристики на сградата, представяне на доклада, резюмето и сертификата за енергийните характеристики на собственика на сградата, съставяне на технически паспорт по реда на чл.14 от Наредба 5 за техническите паспорти на строежите, описани са изискванията на тази наредба, които ще бъдат спазвани.

Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал.1 (т.1-5) и ал.2 от ЗУТ и на техническия паспорт. Участникът е представил в табличен вид задачите, които смята да извърши по повод техническото обследване на сградата в таблицата се съдържа следната информация: Част АРХ – архитектурно заснемане, изчертаване на сградата, спецификация на дограмите, описание на състоянието, необходими мерки за поддържане на безопасната експлоатация на строежа и график за изпълнение на неотложните мерки, данни и характеристики на изпълнените дейности по поддържане, преустройство и реконструкция на строежа, срокове за извършване на основни, текущи ремонти, конструкции и т.н, Част конструктивна, в т.ч. описание на състоянието и мерки за привеждане към действащите норми (описани са 9 точки), необходими мерки за поддържане на безопасната експлоатация на строежа и график за изпълнение на неотложните мерки, данни и характеристики на изпълнените мерки, срокове за извършване на основни и текущи ремонти и за извършване на технически прегледи по отделните елементи, същото е направено и за Част ОВК, Част ВиК, Част ЕЛ, Част ПБ, Съставяне на паспорта – регламентирано е неговото съдържание, Окомплектоване и разпечатване- описани са дейностите.

II.1. Обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т.1-5 и ал.2 и ал.3 от ЗУТ и съставяне на доклад:

II. 1.1. Архитектурно заснемане – описано е какво ще съдържа архитектурното обследване, както и че заснемането ще се извърши на 4 етапа, като са посочени същите, описано е и предаването на изготвеното заснемане;

II. 1.2. Обследване за установяване на техническите характеристики - посочени са основните дейности: съставяне на информационна база данни за нормативните стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, установяване на действителните характеристики на строежа по А на техническия паспорт, анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки за поддържане и осигуряване на строежа, съставяне на доклад за резултатите от обследването

II. 1.3. Съставяне на доклад от обследването - посочени са отделните части: Архитектурна, Конструктивна, ВиК, Ел. инсталации, ОВК, Пожарна безопасност, по които ще се извърши обследване като към всяка част е включено описание.Посочено е,

че към всяка част се извършва обследване на ограждащите конструкции и елементи на сградата използваните строителни продукти.

II. 2. Обследване на енергийната ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните минимални изисквания за енергийна ефективност.

Обяснена е целта на енергийното обследване, посочено е че обследването е първият етап от цялостния процес по енергоефективното санитарне на сградите, обяснено е какво представлява то и защо е необходимо, както и за какво служи. Описано е разработването на ЕСМ, и определянето на ефекта от тях, дефинирани са най-общо ЕСМ.

Изготвяне на обследване за енергийната ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минималните изисквания за енергийна ефективност. Участникът е представил в табличен вид задачите, които смята да извърши по повод енергийното обследване на сградата в таблицата се съдържа следната информация: Изчисляване на коефициентите на топлопреминаване - включени са 6 точки; Енергоснабдяване и консуматори- включени са 10 точки, моделно изследване на сградата- включени са 3 точки; ЕСМ - включени са 6 точки; Енергиен клас на сградата, съставяне на резюме към доклада, съставяне на енергиен паспорт, съставяне на доклад – посочено е съдържанието на доклада, съставяне на декларация за липсва на обстоятелствата по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ, съставяне на протокол по чл.19 от Наредба 16-1594, окомплектоване и разпечатване – посочени са дейностите.

Методики за оценяване на енергийните спестявания - Посочено е че методите се основават на измервания и инженерни изчисления и оценки.

Изчислителен метод „отгоре надолу” – предназначен е да отразява спестяването на енергия, получено чрез прилагането на специфични мерки и дейности за подобряване на енергийната ефективност в отделните обекти – обяснена е същността и предназначението на този метод, обяснени са обхвата и базовите линии, както и данните и методите, които могат да бъдат използвани, както и данните и методите, които се базират на оценки – горното е разписано в рамките на три страници. Представена е скалата с числови стойности на енергопотребление на жилищни сгради. Описано е какво се включва при изчисляване на годишния разход на първична енергия, посочени са техническите възможности. Участникът е направил предложение, съгласно което докладът за енергийно обследване ще включва формирани алтернативни пакети от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка.

II.3. Съставяне на технически паспорт – посочени са основните части на техническия паспорт.

II.4. Допълнителни дейности, включени и описани са следните допълнителни дейности, предложени от участника, разписани в рамките на 3 страници:

1. Анкетни карти;
2. Встъпителна презентация;
3. Прецизиране на съпътстващите дейности;
4. Превенция на престъпността;

III. Стратегия, условия, методи и похвати, организация на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи:

III.1. Ресурсна обезпеченост;

III.1.1. Човешки ресурси;

III.1.1.1. Състав - представени са поименно отделните експерти, като е посочен и техният професионален стаж, участникът ще има на разположение: Ръководител на екипа, който е архитект; Строителен инженер ПГС, Експерт Електротехника, Инженер ОВК, Строителен инженер ВиК, Инженер за осъществяване на ТК по част Конструктивна, Експерт енергийна ефективност; Инженер ПБ, експерт в областта на специалностите, свързани със санитарно-хигиенните изисквания към строежите, Икономист;

III.1.1.2. Вътрешно-екипна координация и разпределение на задачите-приложена е схема показваща комуникационните канали между Възложител, СС и участникът и неговите служители, схемата е съпътствана с обяснение;

III. 1.1.3. Основни задължения – разписани са задълженията и отговорностите на всеки член от екипа;

III. 1.2. Материално обезпечаване – описани са техническите средства, с които разполага участникът по повод изпълнение предмета на поръчката;

III. 2. Управление на риска - управлението на риска според участникът е част от Вътрешния контрол, който дружеството прилага.

III.2.1. Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол – посочено е, че всяко лице от екипа за изпълнение на поръчката носи определена отговорност по отношение на вътрешния контрол. Цялостната отговорност за вътрешния контрол носят собствениците на фирмата и ръководителя на екипа, ключова роля носят ключовите експерти в екипа, а неключовите експерти докладват на ръководителя на екипа всички проблеми в дейностите и процесите или нередности. Експерт мониторинг и контрол – вътрешен одитор – проучва адекватността и ефективността на системата за вътрешен контрол и дава препоръки за тяхното подобрене.

III.2.2. Основни компоненти на вътрешния контрол – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация пи комуникация и мониторинг

III.2.3. Контролна среда – обяснена е същата;

III.2.4. Управление на риска – включено е общо изложение, посветено на риска, посочени са допускания/ предпоставки за успешното изпълнение на поръчката, включена е Таблица 1 - Матрична скала за разпределение на рисковете фактори според стойността на риска с компоненти вероятност и въздействие; представена е Таблица 2 – Идентифицирани рискови фактори според стойността на риска, като са определени вероятност и въздействие на рисковете в съответствие с представената по-горе матрична схема. Представена е Таблица 3 с графи „Идентифицирани рискове”, „Оценка на риска, съгласно Таблица 1”, „Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска”, „Методи за недопускане/предотвратяване/намаляване на вероятността от настъпване на риска”, „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”, „Планиране във времето”, разгледани са общо 20 риска.

III.2.5. Контролни дейности – описани са трите основни вида контролни механизми, описани са и 12 контролни дейности, които ще изпълнява участникът

III.2.6. Информация и комуникация – включен е кратък абзац;

III.2.7. Мониторинг – включени са дейностите по текущо наблюдение и специални оценки

IV. План за реализация

IV.1. Подробно описание на дейностите по архитектурно заснемане, обследване за техническите характеристики на сградата и изготвяне на технически паспорт

А . Първи етап – подготвителни дейности и архитектурно заснемане:

Дейност №1: Дейности по започване на изпълнението на дейностите по обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт - описани са поддейностите от дейността, посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Дейност №2: Архитектурно заснемане - описани са поддейностите от дейността, посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Б. Втори етап – обследване, включва установяване на техническите характеристики на строежа и съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в т.ч. и тези свързани със съществените изисквания на чл. 169, ал.1-3 ЗУТ, анализ на действителните технически характеристики и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждане на строежите в експлоатация, съставяне на доклад за резултатите от обследването

Дейност №3: Извършване на конструктивно обследване - описани са поддейностите от дейността, посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Дейност №4: Техническо обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1-3 от ЗУТ - посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи, като поддейности е описано обследването по отделните части (Архитектурна, Конструктивна, ЕЛ, ВиК, ПБ,), както и обследване за хигиена, опазване на здравето и околната среда, обследване на Осигуряване на безопасната експлоатация на строежа, осигуряване на защита от шум, обследване за осигуряване на енергийна ефективност, обследване на достъпна среда, обследване бедствия, аварии и физическа защита, като за всяка част отново е посочен ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Дейност №5: Съставяне на доклад за резултатите от обследване и за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал.1-3 от ЗУТ - посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Дейност №6: Съставяне на технически паспорт на строежа – посочено е съдържанието на паспорта, посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Дейност №7: Предаване на работата - посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

IV.2. Подробно описание на дейностите по изпълнение на енергийно обследване:

А . Първи етап – подготвителни дейности и архитектурно заснемане:

Дейност №1: Събиране на необходимата за обследване на енергийната ефективност информация – добавено е описание;

Допълнителна дейност №1: Анкетни карти – добавено е описание;

Посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

Б. Втори етап – провеждане на основни измервания – описани са дейностите в етапа;

В. Заключителен етап – изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, изготвяне на сертификат за енергийните характеристики на сградата, предоставяне на доклада, резюмето и сертификата за енергийните характеристики – описано е съдържанието на доклада, резюмето, сертификата, описани са поддейности - посочен е ангажиран човешки и технически ресурс и брой съставени документи;

V. Календарен план за изпълнение на дейностите

VI. Последователност и продължителност на дейностите – разгледани са отново дейностите (от двете направления) по предходната точка, като за всяка една от тях е предвидено необходимото общото време за дейността и експертите заети в реализирането ѝ.

V.2. Разпределение на ресурсите:

Представено е под формата на таблица, съдържаща информация относно дейностите по изпълнение на поръчката и лицата, ангажирани с тяхното изпълнение, както и допълнителни експерти.

Разпределение по време, представено е под формата на таблица, съдържаща графи: „Продължителност в дни”, „Брой специалисти”, „Вложени човекодни”

Разпределение на техническите средства представено е под формата на таблица, съдържаща графи: „Дейности” и „Технически средства”

V. 3. График за изпълнение, включващ дейностите по изпълнение на поръчката, продължителност в дни, брой специалисти и време за изпълнение на работата.

С това завърши изложението на участника.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Описанието в частта „Мерки за контрол върху качеството“ е непълно и не покрива минималното изискуемо съдържание от Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя „Следва да бъдат разписани мерки за контрол върху качеството на изпълнение, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката” В разработката на участникът в т. III.2.1. Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол, участникът е включил общ текст във връзка с отговорностите по повод осъществяване

на вътрешен контрол във фирмата, като е посочено, че цялостната отговорност за вътрешния контрол носят собствениците на фирмата и ръководителя на екипа, ключова роля носят ключовите експерти в екипа, които организират вътрешния контрол на неключовите експерти, които носят пряка отговорност за всички дейности и процеси, както и за създаването и поддържането на системи за вътрешен контрол в поверените им експерти. Неключовите експерти докладват на ръководителя на екипа всички проблеми в дейностите и процесите или нередности. Експерт мониторинг и контрол изпълнява вътрешен одитор, като проучва адекватността и ефективността на системата за вътрешен контрол и дава препоръки за тяхното подобрене. Видно от изложеното, на това място от разработката на участника, не се съдържа посочване на конкретни мерки за контрол на качеството от една страна, а е регламентиран общият подход по осъществяване на вътрешен контрол, а от друга страна никъде в цялостната разработка не е направено разграничение на експертите на ключови и неключови, във връзка с което не е ясно кои са конкретните експерти и какви са техните конкретни задължения по повод вътрешния контрол В т. III.5. Контролни дейности са вписани 12 контролни дейности за изпълнение на поръчката, които комисията може да приеме за предложени мерки за контрол на качеството, но не е спазено минималното изискване на Възложителя всяка една от тези мерки да бъде съпроводена с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на конкретната мярка. Така например като мерки е записаното следното „Процедури на одобрение – те регулират извършването на утвърждаването на трансакции, данни или документи, с което действие се валидират процеси, действия, предложения и/или последици от тях”, „Процес на оторизиране – те регулират извършването на операции, дейности и т.н. само от определени лица”, „Предварителен контрол за законосъобразност – това е превантивна контролна дейност, която се извършва непосредствено преди полагането на подпис от ръководителя на екипа за изпълнението на поръчката...”, „Контролни дейности, свързани с информационните технологии – широкото разпространение на информационните технологии изисква да се вземат предвид необходимостта от специфични контролни дейности”, по същия начин са представени и другите мерки за контрол на качеството, като видно от изложеното за тези мерки за контрол на качеството не са предвидени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, както и задълженията на тези лица за изпълнение на мярката, каквото е изричното изискване на Възложителя, тази информация не може да бъде изведена нито от описаното т. III.2.1. Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол, нито от цялостното изложение на участника. В т. III.3.7 се съдържа изложение относно мониторинга, като са посочени текущото наблюдение и специалните оценки, но изискуемата информация относно мерки съпроводени с посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката липсва.

Във връзка с всичко гореизложено комисията заключи, че участник е разписал мерки за контрол на качеството, като обаче за всяка една от посочени мерки липсват следните задължително изискуеми елементи: обаче не е посочено:

- посочване на конкретни лица, ангажирани с изпълнението на конкретната мярка;
- конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, каквото всъщност е изискването на Възложителя.

Ето защо, предвид горното, комисията счита, че дружеството не е обвързало посочените от него мерки за контрол с изискуемите от възложителя елементи за всяка една мярка, което е част от задължителното съдържание на Работната програма,

съгласно техническата спецификация, което само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и основание за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- Участникът е допуснал множество противоречия между представеното от него изложение описано в т. V.1. Последователност и продължителност на дейностите, описаното в т. V.2. Таблица „Разпределение по време” и представения график в т. V.3. , изразяващи се в следното:

○ Относно предвиденото време за изпълнение на Дейност 2: **Архитектурно заснемане**

В т.V.1. Последователност и продължителност на дейностите на стр. 88 от предложението на участника относно Дейност 2: Архитектурно заснемане е записан следния текст: „Предвиждаме дейността да бъде изпълнена в рамките на 15 календарни дни”, в следващия абзац за същата дейност обаче е посочено следното: „Общо времетраене на дейността 12 дни”, което се явява в противоречие с вече посочения срок за изпълнение на дейността.

Съгласно разписаното в т.V.2. в Таблица „Разпределение по време” на стр. 101, за дейността по т.2, а именно архитектурното заснемане в графа „Продължителност в дни” са предвидени 12 дни за изпълнение на дейността.

В т.V.3 График за изпълнение в т. 2 за дейността по архитектурно заснемане в графа „Продължителност в дни” е посочено, че дейността ще отнеме 15 дни, но в графа „Календарни дни” е посочен периодът от втория до дванадесетия ден включително от изпълнението на предмета на поръчката, което по своята същност представляват 11 дни.

Видно от гореизложеното, участникът е допуснал противоречие като в работната си програма е посочил два различни срока за изпълнение на дейността, съответно 15 и 12 дни, като освен това в графика също е налице противоречие, като са посочени 15 дни, а са маркирани 11 дни. Съществува и противоречие между оферираното в графика и посоченото в работната програма, относно посочения срок за изпълнение на тази дейност. Във връзка с гореизложеното не става ясно в какъв срок участникът ще изпълни съответната дейност, дали 15, 12 или 11 дни, следва да се има предвид и че срокът за изпълнение на дейността се явява част и от общия срок за изпълнение на поръчката, който подлежи на оценка, съгласно утвърдената методика от възложителя. Комисията приема, че е налице вътрешно противоречие в цитираните части от предложението на участника. Съгласно изискванията на Възложителя ако в техническото предложение и/или работната програма и/или графикът за изпълнение на дейностите участникът е допуснал вътрешно противоречие, същият се отстранява от участие по съответната обособена позиция, като освен това „Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява”. Имайли предвид гореизложеното, комисията счита, че от участниците се очаква да представят работна програма и график, в които няма противоречия или вътрешна несъвместимост. Наличието на противоречива информация прави предложението несъответстващо на изискванията на възложителя и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

○ **Относно предвиденото време за изпълнение на Дейност 3: Извършване на конструктивно обследване:**

В т.V.1. Последователност и продължителност на дейностите на стр. 88 от предложението на участника относно Дейност 3: Извършване на конструктивно обследване е записан следния текст: „*Предвиждаме дейността да бъде изпълнена в рамките на 15 календарни дни*”, в следващия абзац за същата дейност обаче е посочено следното: „*Общо времетраене на дейността 12 дни*”, което се явява в противоречие с вече посочения срок.

Съгласно разписаното в т.V.2. в Таблица „Разпределение по време”, за дейността по т.3, а именно извършване на конструктивно обследване в графа „Продължителност в дни” са предвидени 12 дни за изпълнение на дейността.

В т.V.3 График за изпълнение в т. 3 за дейността по архитектурно заснемане в графа „Продължителност в дни” е посочено, че дейността ще отнеме 15 дни, но в графа „Календарни дни” е посочен периодът от седмия ден до шестнадесетия ден включително от изпълнението на предмета на поръчката, което по своята същност представляват 10 дни.

Видно от гореизложеното, участникът е допуснал противоречие като в работната си програма е посочил два различни срока за изпълнение на дейността, съответно 15 и 12 дни, като освен това в графика също е налице противоречие, като са посочени 15 дни, а са маркирани 10 дни. Съществува и противоречие между оферираното в графика и посоченото в работната програма, относно посочения срок за изпълнение на тази дейност. Във връзка с гореизложеното не става ясно в какъв срок участникът ще изпълни съответната дейност, дали 15, 12 или 10 дни, следва да се има предвид и че срокът за изпълнение на дейността се явява част и от общия срок за изпълнение на поръчката, който подлежи на оценка, съгласно утвърдената методика от възложителя. Комисията приема, че е налице вътрешно противоречие в цитираните части от предложението на участника. Съгласно изискванията на Възложителя ако в техническото предложение и/или работната програма и/или графикът за изпълнение на дейностите участникът е допуснал вътрешно противоречие, същият се отстранява от участие по съответната обособена позиция, като освен това „*Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява*”. Имайли предвид гореизложеното, комисията счита, че от участниците се очаква да представят работна програма и график, в които няма противоречия или вътрешна несъвместимост. Наличието на противоречива информация прави предложението несъответстващо на изискванията на възложителя и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

○ **Относно предвиденото време за изпълнение на Дейност 4: Техническо обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1-3 от ЗУТ:**

В т.V.1. Последователност и продължителност на дейностите на стр. 89 от предложението на участника относно Дейност 4: Техническо обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1-3 от ЗУТ е записан следния текст: „*Общо времетраене на дейността 12 дни*”..

Съгласно разписаното в т.V.2. в Таблица „Разпределение по време”, за дейността по т.4, а именно Техническо обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1-3 от ЗУТ в графа „Продължителност в дни” са предвидени **18 дни** за изпълнение на дейността.

В т.V.3 **График за изпълнение** в т. 4 за дейността в графа „Продължителност в дни” е посочено, че дейността ще отнеме **18 дни**, но в графа „Календарни дни” е посочен периодът от втория до осемнадесетия ден от изпълнението на предмета на поръчката включително, което по своята същност представляват **17 дни**.

Видно от гореизложеното, участникът е допуснал противоречие като в работната си програма е посочил два различни срока за изпълнение на дейността, съответно 12 и 18 дни, като освен това в графика също е налице противоречие, като са посочени 18 дни, а са маркирани 17 дни. Съществува и противоречие между оферираното в графика и посоченото в работната програма, относно посочения срок за изпълнение на тази дейност. Във връзка с гореизложеното не става ясно в какъв срок участникът ще изпълни съответната дейност, дали 12, 18 или 17 дни, следва да се има предвид и че срокът за изпълнение на дейността се явява част и от общия срок за изпълнение на поръчката, който подлежи на оценка, съгласно утвърдената методика от възложителя. Комисията приема, че е налице вътрешно противоречие в цитираните части от предложението на участника. Съгласно изискванията на Възложителя ако в техническото предложение и/или работната програма и/или графикът за изпълнение на дейностите участникът е допуснал вътрешно противоречие, същият се отстранява от участие по съответната обособена позиция, като освен това *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява”*. Имайли предвид гореизложеното, комисията счита, че от участниците се очаква да представят работна програма и график, в които няма противоречия или вътрешна несъвместимост. Наличието на противоречива информация прави предложението несъответстващо на изискванията на възложителя и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

○ **Относно предвиденото време за изпълнение на Дейност 6: Съставяне на технически паспорт:**

В т.V.1. **Последователност и продължителност на дейностите** на стр. 92 от предложението на участника относно Дейност 6: Съставяне на технически паспорт е записан следния текст: „*Общо времетраене на дейността **5 дни***”..

Съгласно разписаното в т.V.2. в Таблица „Разпределение по време”, за дейността по т.6, а именно Съставяне на технически паспорт в графа „Продължителност в дни” са предвидени **3 дни** за изпълнение на дейността.

В т.V.3 **График за изпълнение** в т. 6 за дейността в графа „Продължителност в дни” е посочено, че дейността ще отнеме **3 дни**.

Видно от гореизложеното, участникът е допуснал противоречие като в работната си програма е посочил два различни срока за изпълнение на дейността, съответно 5 и 3 дни, в графика са посочени 3 дни за изпълнение на дейността. Съществува и противоречие между оферираното в графика и посоченото в работната програма,

относно посочения срок за изпълнение на тази дейност. Във връзка с гореизложеното не става ясно в какъв срок участникът ще изпълни съответната дейност, дали 5 или 3 дни, следва да се има предвид и че срокът за изпълнение на дейността се явява част и от общия срок за изпълнение на поръчката, който подлежи на оценка, съгласно утвърдената методика от възложителя. Комисията приема, че е налице вътрешно противоречие в цитираните части от предложението на участника. Съгласно изискванията на Възложителя ако в техническото предложение и/или работната програма и/или графикът за изпълнение на дейностите участникът е допуснал вътрешно противоречие, същият се отстранява от участие по съответната обособена позиция, като освен това *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява”*. Имайли предвид гореизложеното, комисията счита, че от участниците се очаква да представят работна програма и график, в които няма противоречия или вътрешна несъвместимост. Наличието на противоречива информация прави предложението несъответстващо на изискванията на възложителя и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./)

○ **Относно предаването на работата**

В т.V.1. Последователност и продължителност на дейностите на стр. 92 от предложението на участника относно Предаването на работата е записан следния текст: „*Общо времетраене на дейността 5 дни*”.

Съгласно разписаното в т.V.2. в Таблица „Разпределение по време”, за предаването на в графа „Продължителност в дни” са предвидени 3 дни за изпълнение на дейността.

В т.V.3 График за изпълнение дейността в графа „Продължителност в дни” е посочено, че дейността ще отнеме 3 дни, като същевременно в графа „Календарни дни” са маркирани 4 дни.

Видно от гореизложеното, участникът е допуснал противоречие като в работната си програма е посочил два различни срока за изпълнение на дейността, съответно 5 и 3 дни, като освен това в графика също е налице противоречие, като са посочени 3 дни, а са маркирани 4 дни. Съществува и противоречие между оферираното в графика и посоченото в работната програма, относно посочения срок за изпълнение на тази дейност. Във връзка с гореизложеното не става ясно в какъв срок участникът ще изпълни съответната дейност, дали 5, 3 или 4 дни, следва да се има предвид и че срокът за изпълнение на дейността се явява част и от общия срок за изпълнение на поръчката, който подлежи на оценка, съгласно утвърдената методика от възложителя. Комисията приема, че е налице вътрешно противоречие в цитираните части от предложението на участника. Съгласно изискванията на Възложителя ако в техническото предложение и/или работната програма и/или графикът за изпълнение на дейностите участникът е допуснал вътрешно противоречие, същият се отстранява от участие по съответната обособена позиция, като освен това *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява”*. Имайли предвид гореизложеното, комисията счита, че от участниците се очаква да представят работна програма и график, в които няма противоречия или вътрешна несъвместимост.

Наличието на противоречива информация прави предложението несъответстващо на изискванията на възложителя и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Вярно е, че въпреки многобройните допуснати несъответствия в посочените срокове за изпълнение на отделните дейности в различни части от работната програма, в самия график и между приложения от участника график и работна програма, в графикът е посочено, че изпълнението ще приключи, съгласно оферирания от него срок в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец №9-4*. Въпреки това, обаче комисията счита предварително определените условия от Възложителя за отстраняване на предложения, в които са налице вътрешни противоречия за императивни, още повече че тези противоречия създават възможност за неизпълнение на поръчката в оферирания от участника срок, поради неопределеността на междинните срокове. Всичко гореизложено мотивира комисия да предложи участникът за отстраняване от участие по обособената позиция на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

Участникът е представил График за реализирането на отделните дейности, който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Видно от разработката на участника, същият е представил в точка V.3. График за изпълнение, под формата на графично изображение. В графика са посочени отделните дейности по реализиране на предмета на поръчката, продължителността в дни, брой специалисти и календарните дни за изпълнение. От календарния график на участника липса: посочване на квалификацията на отделните лица за изпълнение на всяка една дейност, човекодните за всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнението на всяка една дейност.

Съгласно изискванията на възложителя, представеният график следва да дава конкретна, предварително определена информация, а именно: *отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването, времето за изпълнение на обследването, броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.*

Комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи, време, човешки ресурси и др. Възложителят, видно от документацията за участие в процедурата и нейните условия, е предал самостоятелно значение на изискуемия документ График за реализирането на отделните дейности. Извод за това правим от изискванията на възложителя, които той е заложил спрямо същия, а именно: *"Участникът следва да представи график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение). Графикът следва да представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването. Графикът следва да представя времето за изпълнение на обследването, като следва да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на поръчката. Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност."*

С други думи, изискуемото съдържание в графика е необходимо на помощния орган, за да се установят гореизложените изисквания на процедурата.

От всичко гореизложено може да се заключи, че участникът не е спазил предварително определеното минимално изискване за съдържанието на графика. Никъде във времевата си графика участникът не е отразил изискваните: квалификация на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност, както и предвидените човекодни за всяка една конкретна дейност, както и техническите средства за изпълнението на всяка една дейност и техния брой. Вярно е, че участникът в своята разработка е включил изложение посветено на задълженията и отговорностите на членовете от екипа по повод изпълнението на поръчката, като в работната програма на участника се съдържат и таблици посветени на разпределението на техническите и човешки ресурси, с посочени човекодни, но изискването на възложителя е в самият график да бъдат включени квалификацията на необходимите лица за изпълнение навсяка една дейност и човекодните за всяка една дейност, както и техническите средства за изпълнение на всяка една дейност и техния брой, което не е направено от участника. Същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Дори комисията да приеме че таблиците за разпределение на човешкия ресурс, разпределение на техническия ресурс и времето разпределение се явяват част от графика, което не е така, и би било в нарушение на принципа на равнопоставеност, участникът е допуснал множество противоречия в посочените от него срокове за изпълнение на отделните дейности в самия график и между графика и работната програма (подробно описани от комисията). Имайки предвид изричното предварително заложено условие в процедурата, а именно: *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“*, комисията счита, че от участника се очаква да представи график, който съдържа всички предварително определени от възложителя задължителни елементи, част от неговото съдържание, като липсата на дори някои от тях, както и наличието на противоречия, води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) и предложение за отстраняване на участника.

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото за самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) да предложи за отстраняване участника Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София от участие Обособена позиция №4

3. Относно констатациите по Плик №2 Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4, комисията установи следното:

❖ **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-1:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 72 (седемдест и два) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително **кратко описание** на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката.

Тази част от разработката на участникът започва с: анализ на изходната документация, обща информация, анализ на целите и очкваните резултати в контекста на обществената поръчка, като са дефинирани общата цел и подцелите по изпълнение на обществената поръчка.

I. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

I.1. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т. 1 – 5 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата.

II.1.1. Етап на изпълнение:

- Подготвителни дейности – посочени са същите;

- Дейности по извършване на самата услуга – включени са екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата, обследване за установяване на техническите характеристики на сградата по части на инвестиционния проект; конструктивна оценка на сградата и основни препоръки са привеждането ѝ в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове;

- Дейности по отчитане на извършеното – посочени са изготвяне на Доклад от обследването на обекта и изготвяне на Технически паспорт

- Други дейности по изпълнение – изготвяне на коректни КСС;

I.2. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването на енергийните характеристики на сградата

I.2.1. Етапи на изпълнение

- Подготвителни дейности – посочени са същите;

- Дейности по извършване на самата услуга – установяване на енергийните характеристики на сградата, разработване на мерки за повичаване на ЕЕ;

- Дейности по отчитане на извършеното – изготвяне на доклад и резюме за резултатите от обследването, както и на сертификат за ЕЕ

I.3. Очаквани резултати от изпълнението на поръчката – посочени са общо 6 очаквани резултата.

II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В тази част от своята разработка, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата.

Организационна структура и вътрешноскипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Участникът описва ползите, които гарантира предложената организационна структура.

Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща върешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението.

Участникът продължава своята разработка с представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване. Представен е поименно ръководителят на екипите, като са описани неговите задължения и отговорности.

II.1. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите по изготвяне на обследване на техническите характеристики и съставяне на технически паспорт

II.1.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 1, състоящ се от строителен инженер конструктор, инженер по ТК част „Конструктивна”, архитект, електроинженер, инженер по ВиК, инженер по ОВК, инженер Пожарна техника и безопасност, от разработката на

участника става ясно, че същият ще използва и помощен персонал от двама геодезисти и технически секретар.

Участникът е посочил, че към всяка от частите ще извърши обследване на ограждащите конструкции и елементна сградите и на използваните строителни продукти.

II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение.

II.2. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, необходими за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийна ефективност на сградата

II.2.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 2, състоящ се от експерт в областта на архитектурата и строителната техника, експерт в областта на топлотехниката, както и експерт в областта на електротехниката, за всеки един от посочените експерти поотделно са разписани неговите задължения и отговорности по повод изпълнение на това направление на поръчката

II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение.

II.3 Списък на техническите средства притежавани и предоставени на участника за изпълнение на обществената поръчка – разписани са в рамките на 1 страница.

Предложение за техническа обезпеченост и разпределение на техническите средства по конкретни дейности – приложена е таблица с съдържаша: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техният брой.

II. Обосновка и анализ на задачите, произтичащи от обхвата на дейностите. Участникът е посочил, че при възприетият от него подход за изпълнението на работата ще се изпълняват посочените в приложената по долу таблица дейности в определена последователно – посочена е същата. В хода на изпълнение спрямо възникналите необходими ще бъдат извършени и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”:

Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице

Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ:

Етап I – Подготвителен:

Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта, в т.ч. преглед на наличната идентификационна документация (описано е какво включва), предварителен оглед на обекта;

Етап II – Дейности по извършване на самата услуга:

Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата в т.ч.: събиране и обработка на първична информация, арх. Заснемане на сградата, възстановяване на техническите чертежи на сградата;

Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части: архитектурна, конструктивна, ВиК, ОВК, Електро, Пожарна безопасност - описани са подробно методите за изпълнение на дейността по обследване по различните части

Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове – обобщаване на резултатите от конструк. Обследване на сградата и предписване на основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с нормативните изисквания, изготвяне на заключение за съотношението между действителната носеща способност и антисейсмичната на сградата и очакваните въздействия при бъдещата ѝ експлоатация, разписан е методът за работа;

Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания – описано е изпълнението на дейността, след което е представено съдържанието по части;

Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното;

Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването;

Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт;

Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 4 – подписване на прямо-предавателен протокол.

Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата

Етап I Подготвителни дейности;

Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите;

Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността;

Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга

Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата – описани са 8 поддейности;

Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност - описани са 6 поддейности;

Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото

Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада;

Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето;

Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ

Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

III. Мерки за контрол на качеството за изпълнение

Описан е вършеният контрол, който участникът ще упражнява. Посочено е, че е създадена вертикална подчиненост: управител на обединението, управители на фирмите, ръководител на екипи, експерти по основните части за техническо обследване – екип 1, експерти по основните части за енергийно обследване – екип 2; технически сътрудници, помощен персонал. Поместена е Таблица 3 показваща връзките на подчинение.

Участникът в табличен вид е предложил мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”

IV. Обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.

1. Потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора – разписани в рамките на половин страница;

2. Управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, необходимата техника за изпълнение на съответната дейност и нейният брой, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в

своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ За Обособена позиция №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-2:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката.

Тази част от разработката на участникът започва с: анализ на изходната документация, обща информация, анализ на целите и очакваните резултати в контекста на обществената поръчка, като са дефинирани общата цел и подцелите по изпълнение на обществената поръчка.

I. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

I.1. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т. 1 – 5 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата.

II.1.1. Етап на изпълнение:

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – включени са екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата, обследване за установяване на техническите характеристики на сградата по части на инвестиционния проект; конструктивна оценка на сградата и основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове;
- Дейности по отчитане на извършеното – посочени са изготвяне на Доклад от обследването на обекта и изготвяне на Технически паспорт
- Други дейности по изпълнение – изготвяне на коректни КСС;

I.2. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването на енергийните характеристики на сградата

I.2.1. Етапи на изпълнение

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – установяване на енергийните характеристики на сградата, разработване на мерки за повичаване на ЕЕ;
- Дейности по отчитане на извършеното – изготвяне на доклад и резюме за резултатите от обследването, както и на сертификата за ЕЕ

I.3. Очаквани резултати от изпълнението на поръчката – посочени са общо 6 очаквани резултата.

II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В тази част от своята разработка, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата.

Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Участникът описва ползите, които гарантира предложената организационна структура.

Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща вътрешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението.

Участникът продължава своята разработка с представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване. Представен е поименно ръководителят на екипите, като са описани неговите задължения и отговорности.

II.1. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите по изготвяне на обследване на техническите характеристики и съставяне на технически паспорт

II.1.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 1, състоящ се от строителен инженер конструктор, инженер по ТК част „Конструктивна”, архитект, електроинженер, инженер по ВиК, инженер по ОВК, инженер Пожарна техника и безопасност, от разработката на участника става ясно, че същият ще използва и помощен персонал от двама геодезисти и технически секретар.

Участникът е посочил, че към всяка от частите ще извърши обследване на оградящите конструкции и елементна сградите и на използваните строителни продукти.

II.1.2. Препоръчение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно са разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение, включени са:

II.2. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, необходими за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийна ефективност на сградата

II.2.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 2, състоящ се от експерт в областта на архитектурата и строителната техника, експерт в областта на топлотехниката, както и експерт в областта на електротехниката, за всеки един от посочените експерти поотделно са разписани неговите задължения и отговорности по повод изпълнение на това направление на поръчката

II.2.2. Препоръчение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно са разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение.

II.3 Списък на техническите средства притежавани и предоставени на участника за изпълнение на обществената поръчка – разписани са в рамките на 1 страница.

Препоръчение за техническа обезпеченост и разпределение на техническите средства по конкретни дейности – приложена е таблица с съдържаша: Основни

направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направление – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техният брой.

III. Обосновка и анализ на задачите, произтичащи от обхвата на дейностите. Участникът е посочил, че при възприетият от него подход за изпълнението на работата ще се изпълняват посочените в приложената по долу таблица дейности в определена последователно – посочена е същата. В хода на изпълнение спрямо възникналите необходими ще бъдат извършени и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”:

Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице

Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ:

Етап I – Подготвителен:

Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта, в т.ч. преглед на наличната идентификационна документация (описано е какво включва), предварителен оглед на обекта;

Етап II – Дейности по извършване на самата услуга:

Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата в т.ч.: събиране и обработка на първична информация, арх. Заснемане на сградата, възстановяване на техническите чертежи на сградата;

Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части: архитектурна, конструктивна, ВиК, ОВК, Електро, Пожарна безопасност - описани са подробно методите за изпълнение на дейността по обследване по различните части

Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове – обобщаване на резултатите от конструк. Обследване на сградата и предписване на основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с нормативните изисквания, изготвяне на заключение за съотношението между действителната носеща способност и антисейсмичната на сградата и очакваните въздействия при бъдещата ѝ експлоатация, разписан е методът за работа;

Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания – описано е изпълнението на дейността, след което е представено съдържанието по части;

Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното;

Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването;

Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт;

Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата

Етап I Подготвителни дейности;

Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите;

Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността;

Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга

Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата – описани са 8 поддейности;

Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност - описани са 6 поддейности;

Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото

Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада;

Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето;

Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ

Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение

Описан е вършеният контрол, който участникът ще упражнява. Посочено е, че е създадена вертикална подчиненост: управител на обединението, управители на фирмите, ръководител на екипи, експерти по основните части за техническо обследване – екип 1, експерти по основните части за енергийно обследване – екип 2; технически сътрудници, помощен персонал. Поместена е Таблица 3 показваща връзките на подчинение.

Участникът в табличен вид е предложил мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”

V. Обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.

3. Потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора – разписани в рамките на половин страница;

4. Управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, необходимата техника за изпълнение на съответната дейност и нейният брой, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ За Обособена позиция №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -*Образец №9-3:*

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 72 (седемдест и два) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката.

Тази част от разработката на участникът започва с: анализ на изходната документация, обща информация, анализ на целите и очакваните резултати в контекста на обществената поръчка, като са дефинирани общата цел и подцелите по изпълнение на обществената поръчка.

I. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

I.1. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т. 1 – 5 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата.

II.1.1. Етап на изпълнение:

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – включени са екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата, обследване за установяване на техническите характеристики на сградата по части на инвестиционния проект; конструктивна оценка на сградата и основни препоръки са привеждането ѝ в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове;
- Дейности по отчитане на извършеното – посочени са изготвяне на Доклад от обследването на обекта и изготвяне на Технически паспорт
- Други дейности по изпълнение – изготвяне на коректни КСС;

I.2. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването на енергийните характеристики на сградата

I.2.1. Етапи на изпълнение

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – установяване на енергийните характеристики на сградата, разработване на мерки за повичаване на ЕЕ;
- Дейности по отчитане на извършеното – изготвяне на доклад и резюме за резултатите от обследването, както и на сертификата за ЕЕ

I.3. Очаквани резултати от изпълнението на поръчката – посочени са общо 6 очаквани резултата.

II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В тази част от своята разработка, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата.

Организационна структура и вътрешноскипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видвете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Участникът описва ползите, които гарантира предложената организационна структура.

Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща вътрешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението.

Участникът продължава своята разработка с представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване. Представен е поименно ръководителят на екипите, като са описани неговите задължения и отговорности.

II.1. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите по изхотвяне на обследване на техническите хаактеристики и съставяне на технически паспорт

II.1.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 1, състоящ се от строителен инженер конструктор, инженер по ТК част „Контруктивна”, архитект, електроинженер, инженер по ВиК, инженер по ОВК, инженер Пожарна техника и безопасност, от разработката на участника става ясно, че същият ще използва и помощен персонал от двама геодезисти и технически секретар.

Участникът е посочил, че към всяка от частите ще извърши обследване на ограждащите конструкции и елементна сградите и на използваните строителни продукти.

II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение, включени са:

II.2. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, необходими за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийна ефективност на сградата

II.2.1.Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 2, състоящ се от експерт в областта на архитектурата и строителната техника, експерт в областта на топлотехниката, както и експерт в областта на електротехниката, за всеки един от посочените експерти поотделно са

разписани неговите задължения и отговорности по повод изпълнение на това направление на поръчката

II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно са разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение.

II.3 Списък на техническите средства притежавани и предоставени на участника за изпълнение на обществената поръчка – разписани са в рамките на 1 страница.

Предложение за техническа обезпеченост и разпределение на техническите средства по конкретни дейности – приложена е таблица с съдържаша: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой.

III. Обосновка и анализ на задачите, произтичащи от обхвата на дейностите. Участникът е посочил, че при възприетият от него подход за изпълнението на работата ще се изпълняват посочените в приложената по долу таблица дейности в определена последователно – посочена е същата. В хода на изпълнение спрямо възникналите потребности ще бъдат извършени и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”:

Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице

Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ:

Етап I – Подготвителен:

Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта, в т.ч. преглед на наличната идентификационна документация (описано е какво включва), предварителен оглед на обекта;

Етап II – Дейности по извършване на самата услуга:

Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата в т.ч.: събиране и обработка на първична информация, арх. Заснемане на сградата, възстановяване на техническите чертежи на сградата;

Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части: архитектурна, конструктивна, ВиК, ОВК, Електро, Пожарна безопасност - описани са подробно методите за изпълнение на дейността по обследване по различните части

Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове – обобщаване на резултатите от конструк. Обследване на сградата и предписване на основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с нормативните изисквания, изготвяне на заключение за съотношението между действителната носеща способност и антисейсмичната на сградата и очакваните въздействия при бъдещата ѝ експлоатация, разписан е методът за работа;

Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания – описано е изпълнението на дейността, след което е представено съдържанието по части;

Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното;

Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването;

Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт;

Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата

Етап I Подготвителни дейности;

Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите;

Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността;

Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга

Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата – описани са 8 поддейности;

Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност - описани са 6 поддейности;

Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото

Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада;

Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето;

Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ

Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение

Описан е вършеният контрол, който участникът ще упражнява. Посочено е, че е създадена вертикална подчиненост: управител на обединението, управители на фирмите, ръководител на екипи, експерти по основните части за техническо обследване – екип 1, експерти по основните части за енергийно обследване – екип 2; технически сътрудници, помощен персонал. Поместена е Таблица 3 показваща връзките на подчинение.

Участникът в табличен вид е предложил мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”

V. Обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.

5. Потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора – разписани в рамките на половин страница;

6. Управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, необходимата техника за изпълнение на съответната дейност и нейният брой, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ За Обособена позиция №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-4 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-4:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката.

Тази част от разработката на участникът започва с: анализ на изходната документация, обща информация, анализ на целите и очкваните резултати в контекста на обществената поръчка, като са дефинирани общата цел и подцелите по изпълнение на обществената поръчка.

I. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

I.1. Последователност и взаимосвързаност на дйностите необходими за изготвяне на обследването за установяване на техническите характеристики, свързни с изискванията по чл. 169, ал.1, т. 1 – 5 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата.

II.1.1. Етап на изпълнение:

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – включени са екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата, обследване за установяване на техническите характеристики на сградата по части на инвестиционния проект; конструктивна оценка на сградата и основни препоръки са привеждането ѝ в съответствие с изискванията на действащите нормативни актове;
- Дейности по отчитане на извършеното – посочени са изготвяне на Доклад от обследването на обекта и изготвяне на Технически паспорт
- Други дейности по изпълнение – изготвяне на коректни КСС;

I.2. Последователност и взаимосвързаност на дейностите необходими за изготвяне на обследването на енергийните характеристики на сградата

I.2.1. Етапи на изпълнение

- Подготвителни дейности – посочени са същите;
- Дейности по извършване на самата услуга – установяване на енергийните характеристики на сградата, разработване на мерки за повичаване на ЕЕ;
- Дейности по отчитане на извършеното – изготвяне на доклад и резюме за резултатите от обследването, както и на сертификат за ЕЕ

I.3. Очаквани резултати от изпълнението на поръчката – посочени са общо 6 очаквани резултата.

II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В тази част от своята разработка, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата.

Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видвете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Участникът описва ползите, които гарантира предложената организационна структура.

Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща върешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението.

Участникът продължава своята разработка с представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване. Представен е поименно ръководителят на екипите, като са описани неговите задължения и отговорности.

II.1. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите по изхотвяне на обследване на техническите хаактеристики и съставяне на технически паспорт

II.1.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 1, състоящ се от строителен инженер конструктор, инженер по ТК част „Контруктивна”, архитект, електроинженер, инженер по ВиК, инженер по ОВК, инженер Пожарна техника и безопасност, от разработката на участника става ясно, че същият ще използва и помощен персонал от двама геодезисти и технически секретар.

Участникът е посочил, че към всяка от частите ще извърши обследване на ограждащите конструкции и елементина сградите и на използваните строителни продукти.

II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”,

„Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение, включени са:

II.2. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, необходими за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийна ефективност на сградата

II.2.1. Организационна структура – разпределение на изпълнителския състав. Представен е поименно Екип 2, състоящ се от експерт в областта на архитектурата и строителната техника, експерт в областта на топлотехниката, както и експерт в областта на електротехниката, за всеки един от посочените експерти поотделно са разписани неговите задължения и отговорности по повод изпълнение на това направление на поръчката

II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. – Участникът е представил таблица с графи: „Основни направления, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение.

II.3 Списък на техническите средства притежавани и предоставени на участника за изпълнение на обществената поръчка – разписани са в рамките на 1 страница.

Предложение за техническа обезпеченост и разпределение на техническите средства по конкретни дейности – приложена е таблица с съдържаша: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техният брой.

III. Обосновка и анализ на задачите, произтичащи от обхвата на дейностите. Участникът е посочил, че при възприетият от него подход за изпълнението на работата ще се изпълняват посочените в приложената по долу таблица дейности в определена последователно – посочена е същата. В хода на изпълнение спрямо възникналите потребности ще бъдат извършени и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”:

Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице

Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ:

Етап I – Подготвителен:

Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта, в т.ч. преглед на наличната идентификационна документация (описано е какво включва), предварителен оглед на обекта;

Етап II – Дейности по извършване на самата услуга:

Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата в т.ч.: събиране и обработка на първична информация, арх. Заснемане на сградата, възстановяване на техническите чертежи на сградата;

Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части: архитектурна, конструктивна, ВиК, ОВК, Електро; Пожарна безопасност - описани са подробно методите за изпълнение на дейността по обследване по различните части

Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове – обобщаване на резултатите от конструк. Обследване на сградата и предписване на основни препоръки за привеждането ѝ в съответствие с нормативните изисквания, изготвяне на заключение за съотношението между действителната носеща способност и антисейсмичната на сградата и очакваните въздействия при бъдещата ѝ експлоатация, разписан е методът за работа;

Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания – описано е изпълнението на дейността, след което е представено съдържанието по части;

Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното;

Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването;

Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт;

Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата

Етап I Подготвителни дейности;

Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите;

Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността;

Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга

Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата – описани са 8 поддейности;

Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност - описани са 6 поддейности;

Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото

Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада;

Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето;

Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ

Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия;

Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение

Описан е вършеният контрол, който участникът ще упражнява. Посочено е, че е създадена вертикална подчиненост: управител на обединието, управители на фирмите, ръководител на екипи, експерти по основните части за техническо обследване – екип 1, експерти по основните части за енергийно обследване – екип 2; технически сътрудници, помощен персонал. Поместена е Таблица 3 показваща връзките на подчинение.

Участникът в табличен вид е предложил мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”

V. Обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.

7. Потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора – разписани в рамките на половин страница;

8. Управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, необходимата техника за изпълнение на съответната дейност и нейният брой, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №5:

Допуска участника Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, гр. София до по нататъчно участие по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

4. Относно констатациите по Плик №2 Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД, гр. София, подал оферта за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4, комисията установи следното:

❖ За Обособена позиция №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-1:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 85 (осемдесет и пет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Разработката на участника започва с описание на предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката, в т.ч:

1. Анализ на съществуващо положение и обща информация – обяснен е предметът на обществената поръчка и е дадена обща информация на сградата, съобразно техническите спецификации;

2. Анализ на целите и задачите на настоящата обществена поръчка – обяснени са основната цел на обществената поръчка, както и подцелите, посочени са допустимите дейности за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност.

3. Подход и стратегия за изпълнение на поръчката – участникът е посочил, че ще ползва интегриран подход за изпълнение на поръчката, като обяснил подробно в какво се изразява предложеният от него подход. Посочени са ползите от използване на подхода.

На следващо място, участникът посочва, ключови механизми на които се основават неговият подход и стратегия, посочени са: Коректност и професионално отношение, Съответствие с изискванията на Възложителя, програмата и добрите практики на ЕС и Ефикасност, описани са същите

4. Етапи и дейности за изпълнението предмета на поръчката

- Встъпителен етап – ще се извърши встъпителна дейност описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. Сключване на договор, организиране на встъпителна среща, получаване на Възлагателно писмо, осъществяване на контакт с определено да представлява Общинската администрация и представителя на СС, запознаване, анализиране и преценка на годността за използване на наличните документи на сградата и т.н.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

- Мобилизационен етап – ще се извърши мобилизиране на екипа - описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. мобилизация на екипа от страна на „ЕнЕф Консултанти” ЕООД, запознаване на екипа с конкретната сграда и нейната специфика.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

- Преглед на наличната документация– описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. обработка на събраната първична информация, необходима за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики, установяване на наличието на документация, предварителен оглед на обекта.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.

- Етап по извършване на ексекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване

на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад

IV.1. Архитектурно заснемане – описано е какво обхваща същото, описана са етапите по изпълнението на дейността и какво съдържа обследването. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.2. Конструктивно обследване – описано е какво обхваща същото: запознаване и анализиране на място наличната проектна документация за носещата конструкция на сградата; извършване на конструктивно заснемане, технически оглед, визуално; събиране на информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция и установява основните размери на напречните сечения на главните конструктивни елементи от сградата, установяване на якостните и деформационните свойства на вложените в конструкциите материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.); установяване на дефекти и повреди в конструкцията, установяване на състоянието на характерни дюбелни съединения конструктивна оценка на сградата: проверка на носещата способност и сеизмична осигуреност на сградата и т.н. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.3. Обследване на инсталациите, описано е какво обхваща същото: описано е извършването на обследване на съществуващите инсталации – ВиК, ОВК, Електро и Пожарна. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.4. Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад - - описано е какво обхваща същото: изготвяне на доклад от всеки експерт за резултатите от обследването по отделните специалности (описано е какво се съдържа в този доклад, подробно е разписано в какво се изразява същото), изготвяне на доклад за резултатите от техническото обследване (посочено е какво включва, съдържанието и начина на представяне на информацията в него) Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

- Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити; Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата

- Подготвителен етап посочено е, че етапът включва изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа.

VI.1. Оглед на сградата – описано е какво се включва в дейността: описани са общо десет поддейности. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VI.2. Събиране и обработка на първичната информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите – подробно е описана дейността. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

- Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението, изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовото енергопотребление, анализ на текущото и базовото енергийно потребление и т.н., измервания за събиране на данни и информация за инженерни изчисления на енергийните характеристики на ограждащите конструкции и елементи на сградата и за енергопреобразуващите процеси и системи, обработване и детайлизиран анализ на данните и т.н., като са всяка дейност са записани отговорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му.

- Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – изброени са 6 дейности, сред които: изготвяне на списък от мерки с оценен енергоспестяващ ефект за повишаване на енергийната ефективност, определяне на годишния размер на енергоспестяването за всяка мярка, формиране на пакети от енергоспестяващи мерки и др., като са всяка дейност са записани отговорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му

- Заключителен етап, включващ: оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики; представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя. Описани са ангажирани лица с изпълнението на всяка една точка и са посочени технически средства, по всяка една точка, като след това същите са обобщени за целия етап.

- Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

На следващо място са посочени очакваните резултати от изпълнението на предмета на поръчката.

5. Ресурсна обезпеченост – експертна и техническа

5.1. **Експертна обезпеченост.** Задължения и отговорности на всеки служител - участникът е посочил, че ще осигури водещи експерти и неключови експерти по съответната специалност. Участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е обяснил с колко технически специалисти неключови експерти разполага всеки от тях. Участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, като са записани техните задължения, описани са и задълженията на управителя, след което са описани общите задължения и отговорности на всеки един от водещите експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност по повод цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал).

Представена е схематично организационната структура на участникът, като след това е направено описание на съдържащото се в нея.

Посочено е, че всеки от експертите ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора.

Всички експерти от екипа на „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД ще си взаимодействат помежду си непрекъснато чрез пряк контакт, телефонни разговори или електронни пощи.

Представена е схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация, като са изведени ползи от предприетия подход. Поместено е и изложение, посветено на вътрешния контрол

5.2. Техническа обезпеченост – описани са техническите средства, с които разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

б. **Мерки за контрол върху качеството на изпълнение** – включен е общ текст относно контролът на качеството, след което е поместена таблица с графи „Мерки за контрол върху качеството на изпълнение“, „Съдържание и обхват на мярката“, „Конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение и“, „Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“

Посочена е целта на обществената поръчка, като участникът е посочил, че приключвайки успешно договора по поръчката, освен заложените в него цели, ще бъдат постигнати конкретни ползи за Възложителя по време на проектантските и строителните работи, описани са същите.

На следващо място, участникът е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху

изпълнението на обществената поръчка ", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска ", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска ", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, теобходимата техника за изпълнение на съответната дейност и техният брой, поддейности по изпълнение на дейността и конкретни експерти, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ За Обособена позиция №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -*Образец №9-2:*

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 82 (осемдесет и два) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./) от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Разработката на участника започва с описание на предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката, в т.ч:

1. Анализ на съществуващо положение и обща информация – обяснен е предметът на обществената поръчка и е дадена обща информация на сградата, съобразно техническите спецификации;

2. Анализ на целите и задачите на настоящата обществена поръчка – обяснени са основната цел на обществената поръчка, както и подцелите, посочени са допустимите дейности за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност.

3. Подход и стратегия за изпълнение на поръчката – участникът е посочил, че ще ползва интегриран подход за изпълнение на поръчката, като обяснил подробно в какво се изразява предложеният от него подход. Посочени са ползите от използване на подхода.

На следващо място, участникът посочва, ключови механизми на които се основават неговият подход и стратегия, посочени са: Коректност и професионално отношение, Съответствие с изискванията на Възложителя, програмата и добрите практики на ЕС и Ефикасност, описани са същите

4. Етапи и дейности за изпълнението предмета на поръчката

I. Встъпителен етап – ще се извърши встъпителна дейност описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. Сключване на договор, организиране на встъпителна среща, получаване на Възлагателно писмо, осъществяване на контакт с определено да представлява Общинската администрация и представителя на СС, запознаване, анализиране и преценка на годността за използване на наличните документи на сградата и т.н.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

II. Мобилизационен етап – ще се извърши мобилизиране на екипа - описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. мобилизация на екипа от страна на „ЕнЕф Консултантс“ ЕООД, запознаване на екипа с конкретната сграда и нейната специфика.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

III. Преглед на наличната документация– описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. обработка на събраната първична информация, необходима за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики,

установяване на наличието на документация, предварителен оглед на обекта.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.

IV. Етап по извършване на ексекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад

IV.1. Архитектурно заснемане – описано е какво обхваща същото, описана са етапите по изпълнението на дейността и какво съдържа обследването.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.2. Конструктивно обследване – описано е какво обхваща същото: запознаване и анализиране на място наличната проектна документация за носещата конструкция на сградата; извършване на конструктивно заснемане, технически оглед, визуално; събиране на информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция и установява основните размери на напречните сечения на главните конструктивни елементи от сградата, установяване на якостните и деформационните свойства на вложените в конструкциите материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.); установяване на дефекти и повреди в конструкцията, установяване на състоянието на характерни дюбелни съединения конструктивна оценка на сградата: проверка на носещата способност и сеизмична осигуреност на сградата и т.н.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.3. Обследване на инсталациите, описано е какво обхваща същото: описано е извършването на обследване на съществуващите инсталации – ВиК, ОВК, Електро и Пожарна.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.4. Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад - – описано е какво обхваща същото: изготвяне на доклад от всеки експерт за резултатите от обследването по отделните специалности (описано е какво се съдържа в този доклад, подробно е разписано в какво се изразява същото), изготвяне на доклад за резултатите от техническото обследване (посочено е какво включва, съдържанието и начина на представяне на информацията в него)Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

V. Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити;Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са

посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата

VI. Подготвителен етап посочено е, че етапът включва изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа.

VI.1. Оглед на сградата – описано е какво се включва в дейността: описани са общо десет поддейности. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VI.2. Събиране и обработка на първичната информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите – подробно е описана дейността. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VII. Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението, изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовото енергопотребление, анализ на текущото и базовото енергийно потребление и т.н., измервания за събиране на данни и информация за инженерни изчисления на енергийните характеристики на ограждащите конструкции и елементи на сградата и за енергопреобразуващите процеси и системи, обработване и детайлизиран анализ на данните и т.н., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му.

VIII. Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – изброени са 6 дейности, сред които: изготвяне на списък от мерки с оценен енергоспестяващ ефект за повишаване на енергийната ефективност, определяне на годишния размер на енергоспестяването за всяка мярка, формиране на пакети от енергоспестяващи мерки и др., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му

IX. Заключителен етап, включващ: оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики; представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя. Описани са ангажирани лица с изпълнението на всяка една точка и са посочени технически средства, по всяка една точка, като след това същите са обобщени за целия етап.

X. Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката,

регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

На следващо място са посочени очакваните резултати от изпълнението на предмета на поръчката.

5. Ресурсна обезпеченост – експертна и техническа

5.3. Експертна обезпеченост. Задължения и отговорности на всеки служител - участникът е посочил, че ще осигури водещи експерти и неключови експерти по съответната специалност. Участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е обяснил с колко технически специалисти неключови експерти разполага всеки от тях. Участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, като са записани техните задължения, описани са и задълженията на управителя, след което са описани общите задължения и отговорности на всеки един от водещите експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност по повод цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал).

Представена е схематично организационната структура на участникът, като след това е направено описание на съдържащото се в нея.

Посочено е, че всеки от експертите ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора.

Всички експерти от екипа на „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД ще си взаимодействат помежду си непрекъснато чрез пряк контакт, телефонни разговори или електронни пощи.

Представена е схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация, като са изведени ползи от предприетия подход. Поместено е и изложение, посветено на вътрешния контрол

5.4. Техническа обезпеченост – описани са техническите средства, с които разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

6. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение – включен е общ текст относно контролът на качеството, след което е поместена таблица с графи „Мерки за контрол върху качеството на изпълнение“, „Съдържание и обхват на мярката“, „Конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение и“, „Очаквани резултати върху

качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.”

Посочена е целта на обществената поръчка, като участникът е посочил, че приключвайки успешно договора по поръчката, освен заложените в него цели, ще бъдат постигнати конкретни ползи за Възложителя по време на проектантските и строителните работи, описани са същите.

На следващо място, участникът е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, теобходимата техника за изпълнение на съответната дейност и техният брой, поддейности по изпълнение на дейността и конкретни експерти, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ За Обособена позиция №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -*Образец №9-3:*

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително кратко описание на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Разработката на участника започва с описане на предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката, в т.ч:

1. Анализ на съществуващо положение и обща информация – обяснен е предметът на обществената поръчка и е дадена обща информация на сградата, съобразно техническите спецификации;

2. Анализ на целите и задачите на настоящата обществена поръчка – обяснени са основната цел на обществената поръчка, както и подцелите, посочени са допустимите дейности за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност.

3. Подход и стратегия за изпълнение на поръчката – участникът е посочил, че ще ползва интегриран подход за изпълнение на поръчката, като обяснил подробно в какво се изразява предложеният от него подход. Посочени са ползите от използване на подходът.

На следващо място, участникът посочва, ключови механизми на които се основават неговият подход и стратегия, посочени са: Коректност и професионално отношение, Съответствие с изискванията на Възложителя, програмата и добрите практики на ЕС и Ефикасност, описани са същите

4. Етапи и дейности за изпълнението предмета на поръчката

I. Встъпителен етап – ще се извърши встъпителна дейност описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. Сключване на договор, организиране на встъпителна среща, получаване на Възлагателно писмо, осъществяване на контакт с определено да представлява Общинската администрация и представителя на СС, запознаване, анализиране и преценка на годността за използване на наличните документи на сградата и т.н.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

II. Мобилизационен етап – ще се извърши мобилизиране на екипа - описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. мобилизация на екипа от страна на „ЕнЕф Консултанти” ЕООД, запознаване на екипа с конкретната сграда и нейната специфика. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

III. Преглед на наличната документация– описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. обработка на събраната първична информация, необходима за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики, установяване на наличието на документация, предварителен оглед на обекта. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.

IV. Етап по извършване на ексекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад

IV.1. Архитектурно заснемане – описано е какво обхваща същото, описана са етапите по изпълнението на дейността и какво съдържа обследването. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.2. Конструктивно обследване – описано е какво обхваща същото: запознаване и анализиране на място наличната проектна документация за носещата конструкция на сградата; извършване на конструктивно заснемане, технически оглед, визуално; събиране на информацията относно общите геометрични размери на носещата конструкция и установяване на основните размери на напречните сечения на главните конструктивни елементи от сградата, установяване на якостните и деформационните свойства на вложените в конструкциите материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.); установяване на дефекти и повреди в конструкцията, установяване на състоянието на характерни дъobelни съединения конструктивна оценка на сградата: проверка на носещата способност и сеизмична осигуреност на сградата и т.н. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.3. Обследване на инсталациите, описано е какво обхваща същото: описано е извършването на обследване на съществуващите инсталации – ВиК, ОВК, Електро и Пожарна. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.4. Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад - - описано е какво обхваща същото: изготвяне на доклад от всеки експерт за резултатите от обследването по отделните специалности (описано е какво се съдържа в този доклад,

подробно е разписано в какво се изразява същото), изготвяне на доклад за резултатите от техническото обследване (посочено е какво включва, съдържанието и начина на представяне на информацията в него)Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

V. Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити;Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификата за енергийни характеристики на сградата

VI. Подготвителен етап посочено е, че етапът включва изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа.

VI.1. Оглед на сградата – описано е какво се включва в дейността: описани са общо десет поддейности. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VI.2. Събиране и обработка на първичната информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите – подробно е описана дейността.Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VII. Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението, изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовото енергопотребление, анализ на текущото и базовото енергийно потребление и т.н., измервания за събиране на данни и информация за инженерни изчисления на енергийните характеристики на ограждащите конструкции и елементи на сградата и за енергопреобразуващите процеси и системи, обработване и детайлизиран анализ на данните и т.н., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му.

VIII. Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – изброени са 6 дейности, сред които: изготвяне на списък от мерки с оценен енергоспестяващ ефект за повишаване на енергийната ефективност, определяне на годишния размер на енергоспестяването за всяка мярка, формиране на пакети от енергоспестяващи мерки и др., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки

ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му

IX. Заключителен етап, включващ: оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификата на сградата за енергийни характеристики; представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя. Описани са ангажирани лица с изпълнението на всяка една точка и са посочени технически средства, по всяка една точка, като след това същите са обобщени за целия етап.

X. Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентиран са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

На следващо място са посочени очакваните резултати от изпълнението на предмета на поръчката.

5. Ресурсна обезпеченост – експертна и техническа

5.5. Експертна обезпеченост. Задължения и отговорности на всеки служител - участникът е посочил, че ще осигури водещи експерти и неключови експерти по съответната специалност. Участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е обяснил с колко технически специалисти неключови експерти разполага всеки от тях. Участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, като са записани техните задължения, описани са и задълженията на управителя, след което са описани общите задължения и отговорности на всеки един от водещите експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност по повод цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал).

Представена е схематично организационната структура на участникът, като след това е направено описание на съдържащото се в нея.

Посочено е, че всеки от експертите ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора.

Всички експерти от екипа на „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД ще си взаимодействат помежду си непрекъснато чрез пряк контакт, телефонни разговори или електронни пощи.

Представена е схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентиран са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е

включен текст, обяснение на предвидената комуникация, като са изведени ползи от предприетия подход. Поместено е и изложение, посветено на вътрешния контрол

5.6. Техническа обезпеченост – описани са техническите средства, с които разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

6. **Мерки за контрол върху качеството на изпълнение** – включен е общ текст относно контролът на качеството, след което е поместена таблица с графи „Мерки за контрол върху качеството на изпълнение”, „Съдържание и обхват на мярката”, „Конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение и”, „Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.”

Посочена е целта на обществената поръчка, като участникът е посочил, че приключвайки успешно договора по поръчката, освен заложените в него цели, ще бъдат постигнати конкретни ползи за Възложителя по време на проектантските и строителните работи, описани са същите.

На следващо място, участникът е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, теобходимата техника за изпълнение на съответната дейност и техният брой, поддейности по изпълнение на дейността и конкретни експерти, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

❖ **За Обособена позиция №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-4 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, че представената от него Програма за изпълнение на поръчката на техническото предложение има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-4:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 83 (осемдесет и три) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, които подлежат на оценка, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Съгласно чл. 72, ал.1, т.4 (в сила до 15.04.2016г. /отм./)от ЗОП резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, включително **кратко описание** на предложенията на участниците и оценките по всеки показател, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Разработката на участника започва с описане на предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката, в т.ч:

1. Анализ на съществуващо положение и обща информация – обяснен е предметът на обществената поръчка и е дадена обща информация на сградата, съобразно техническите спецификации;

2. Анализ на целите и задачите на настоящата обществена поръчка – обяснени са основната цел на обществената поръчка, както и подцелите, посочени са допустимите дейности за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност.

3. Подход и стратегия за изпълнение на поръчката – участникът е посочил, че ще ползва интегриран подход за изпълнение на поръчката, като обяснил подробно в какво се изразява предложението от него подход. Посочени са ползите от използване на подходът.

На следващо място, участникът посочва, ключови механизми на които се основават неговият подход и стратегия, посочени са: Коректност и професионално отношение, Съответствие с изискванията на Възложителя, програмата и добрите практики на ЕС и Ефикасност, описани са същите

4. Етапи и дейности за изпълнението предмета на поръчката

I. Встъпителен етап – ще се извърши встъпителна дейност описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. Сключване на договор, организиране на встъпителна среща, получаване на Възлагателно писмо, осъществяване на контакт с определено да представлява Общинската администрация и представителя на СС, запознаване, анализиране и преценка на годността за използване на наличните документи на сградата и т.н.Посочена е ресурсната обеспеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

II. Мобилизационен етап – ще се извърши мобилизиране на екипа - описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. мобилизация на екипа от страна на „ЕнЕф Консултанти” ЕООД, запознаване на екипа с конкретната сграда и нейната специфика.Посочена е ресурсната обеспеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

III. Преглед на наличната документация– описани са поддейностите за изпълнението ѝ, в т.ч. обработка на събраната първична информация, необходима за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики, установяване на наличието на документация, предварителен оглед на обекта.Посочена е ресурсната обеспеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.

IV. Етап по извършване на ексекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад

IV.1. Архитектурно заснемане – описано е какво обхваща същото, описана са етапите по изпълнението на дейността и какво съдържа обследването.Посочена е ресурсната обеспеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.2. Конструктивно обследване – описано е какво обхваща същото: запознаване и анализиране на място наличната проектна документация за носещата конструкция на сградата; извършване на конструктивно заснемане, технически оглед, визуално; събиране на информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция и установява основните размери на напречните сечения на главните конструктивни елементи от сградата, установяване на якостните и деформационните свойства на вложените в конструкциите материали в главните елементи на конструкцията (бетон, армировка, стомана и др.); установяване на дефекти и повреди в конструкцията, установяване на състоянието на характерни дюбелни съединения

конструктивна оценка на сградата: проверка на носещата способност и сеизмична осигуреност на сградата и т.н. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.3. Обследване на инсталациите, описано е какво обхваща същото: описано е извършването на обследване на съществуващите инсталации – ВиК, ОВК, Електро и Пожарна. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

IV.4. Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад - - описано е какво обхваща същото: изготвяне на доклад от всеки експерт за резултите от обследването по отделните специалности (описано е какво се съдържа в този доклад, подробно е разписано в какво се изразява същото), изготвяне на доклад за резултатите от техническото обследване (посочено е какво включва, съдържанието и начина на представяне на информацията в него) Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

V. Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити; Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

Описани са етапите и дейностите по Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата

VI. Подготвителен етап посочено е, че етапът включва изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа.

VI.1. Оглед на сградата – описано е какво се включва в дейността: описани са общо десет поддейности. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VI.2. Събиране и обработка на първичната информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите – подробно е описана дейността. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

VII. Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението, изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовото енергопотребление, анализ на текущото и базовото енергийно потребление и т.н., измервания за събиране на данни и информация за инженерни изчисления на енергийните характеристики на ограждащите конструкции и елементи на сградата и за енергопреобразуващите процеси и системи, обработване и детайлизиран анализ на

данните и т.н., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му.

VIII. Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – изброени са 6 дейности, сред които: изготвяне на списък от мерки с оценен енергоспестяващ ефект за повишаване на енергийната ефективност, определяне на годишния размер на енергоспестяването за всяка мярка, формиране на пакети от енергоспестяващи мерки и др., като са всяка дейност са записани отгорните експерти и тяхното техническо съоръжаване. Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му

IX. Заключителен етап, включващ: оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификата на сградата за енергийни характеристики; представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя. Описани са ангажирани лица с изпълнението на всяка една точка и са посочени технически средства, по всяка една точка, като след това същите са обобщени за целия етап.

X. Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентиран са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността.

На следващо място са посочени очакваните резултати от изпълнението на предмета на поръчката.

5. Ресурсна обезпеченост – експертна и техническа

5.7. Експертна обезпеченост. Задължения и отговорности на всеки служител - участникът е посочил, че ще осигури водещи експерти и неключови експерти по съответната специалност. Участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е обяснил с колко технически специалисти неключови експерти разполага всеки от тях. Участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, като са записани техните задължения, описани са и задълженията на управителя, след което са описани общите задължения и отговорности на всеки един от водещите експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност по повод цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал).

Представена е схематично организационната структура на участникът, като след това е направено описание на съдържащото се в нея.

Посочено е, че всеки от експертите ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора.

Всички експерти от екипа на „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД ще си взаимодействат помежду си непрекъснато чрез пряк контакт, телефонни разговори или електронни пощи.

Представена е схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация, като са изведени ползи от предприетия подход. Поместено е и изложение, посветено на вътрешния контрол

5.8. Техническа обезпеченост – описани са техническите средства, с които разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

6. **Мерки за контрол върху качеството на изпълнение** – включен е общ текст относно контролът на качеството, след което е поместена таблица с графи „Мерки за контрол върху качеството на изпълнение“, „Съдържание и обхват на мярката“, „Конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение и“, „Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“

Посочена е целта на обществената поръчка, като участникът е посочил, че приключвайки успешно договора по поръчката, освен заложените в него цели, ще бъдат постигнати конкретни ползи за Възложителя по време на проектантските и строителните работи, описани са същите.

На следващо място, участникът е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове.

Участникът е приложил към своята Работна програма график показващ: Етапите и дейностите по изпълнение на обществената поръчка, експертите, ангажирани в изпълнението на всяка една дейност и техният брой, човекодните за изпълнение на дейността, необходимата техника за изпълнение на съответната дейност и техният брой, поддействи по изпълнение на дейността и конкретни експерти, предвиденото време за изпълнение на всяка една дейност, както и времето изпълнение на цялата обществена поръчка.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията на представените от участника Работна програма и график, същата установи, в своето изложение участникът е включил всички посочени от Възложителя като задължителни компоненти и елементи на Работната програма и графика, определени в техническите спецификации и условията на обществената поръчка. Представените от участника график и Работна програма отговарят в пълна

степен, както на изискванията на техническите спецификации, така и на документацията за участие и на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни. Представеното от участника изложение е редовно по съдържание и форма.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представените от участника работна програма и график изцяло покриват изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация, методиката за оценка и документацията за участие в цялост, във връзка с което комисията следва да допусне участникът до по-нататъчно участие по обособената позиция.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №6:

Допуска участника Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД, гр. София, до по нататъчно участие по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

5. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №7 Дружество по ЗЗД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив, подал оферта за Обособени позиции №№1, 2, 3 и 4, комисията установи следното:

❖ За Обособена позиция №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-1:

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

I. Организационна структура и разпределение на изпълнителския състав:

В тази част от своята разработка участникът представя ръководителя на екипа като обяснява неговата ключова роля по повод комуникацията както вътре в самия екип на изпълнителя, така и между екипа на изпълнителя и възложителя. На следващо място, участникът представя своя екип за изпълнение на Дейност 1 - **техническо обследване както следва:** Архитект, инж. Конструктор, инж. ВиК, инж. ОВиК, Електро инженер, Инженер Пожарна безопасност, Лице за технически контрол по част конструктивна.

Представен е екипът от експерти за съставяне на техническия паспорт и времето за неговото съставяне.

Конструктивно обследване на сградата, посочен е отговорник на дейността, като е предвидено необходимо време за извършване на всяка една от поддейностите: заснемане на конструкциите на сградата и конструктивно обследване, Доклад от конструктивното обследване.

Технически контрол по част конструктивна – посочен е срок за изпълнение и отговорник.

ВиК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ЕЛ – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ОВК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Пожарна безопасност – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Представен е екипът за изпълнение на Дейност 2 – Обследване на енергийната ефективност - посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Описано е съставянето на технически паспорт, като са посочени отговорник и срок за изпълнение, описани са и дейностите по разпечатване на техническия паспорт и доклада от енергийното обследване на сградата. Посочен е отговорник за оформяне на документите и отговорник за подписване на приемо -предавателен протокол.

Следват два абзаца посветени на управлението на ресурсите, след което е представена таблица с определените дейности, срокове и очаквани резултати от всеки един специалист. Таблицата е с графи „Име”, „Очаквани резултати/продукти”, „Дейности”, в таблицата са включени всички предложени от участника за изпълнение на предмета на поръчката експерти, като са видни и задълженията на тези експерти по повод изготвянето на техническото и енергийното обследване на сградата.

Следва предложен линеен график за изпълнение на дейностите по един обект с включени видове дейности и време за тяхното изпълнение.

II. Методология за изпълнението на поръчката – В тази част от разработката на участникът са разписани нормативните изисквания, на които следва да отговаря изпълнението на предмета на поръчката.

Обследване на енергийната ефективност - посочени са основните дейности по обследване на енергийната ефективност, сертифицирането на сградата, кои технически средства и системи обхваща обследването на сградите. Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградата. Описани са целите на обследването на енергийната ефективност, както и целите на сертифицирането по енергийна ефективност.

Основни етапи и дейности, които включва обследването на енергийната ефективност.

I. Описано е, че при обследване на енергийната ефективност на сградите ще се извърши: детайлно обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата и проверки за енергийната ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации. Посочени са нормативните изисквания, на които следва да отговаря обследването на енергийната ефективност.

Методология за обследване на енергийната ефективност на сградата:

1. Подготвителен етап – подписване на договор, събиране на пълна информация от Възложителя, изискване на наличната проектна документация за сградата, запознаване на екипа с наличната проектна документация, оглед на сградата, заснемане на сградите, инсталациите и съоръженията в тях;

2. Етап установяване на енергийните характеристики на сградите - посочени са пет дейности;

3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – посочени са пет дейности;

4. Заключителен етап от обследването – изготвяне на доклади за резултатите от обследването, резюмета, сертификати за енергийните характеристики и т.н. Описано е съдържанието на докладът от обследването.

Съдържание на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградите: описано е минималното съдържание на доклада за енергийна ефективност, резюмето към доклада и сертификата за енергийните характеристики на сградата

II. Проверка за енергийна ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации - описани са накратко дейностите.

III. Изготвяне на Приемо-предавателен протокол от изпълнителя за приемането на резултатите от обследването;

IV. Предаване на резултатите на Възложителя

Съставянето на технически паспорт на сградата включва: включени са Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики и Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описана е нормативната уредба, която ще бъде спазвана при изпълнение предмета на поръчката.

Методика за изпълнение на дейностите, свързани с изготвянето на технически паспорти:

Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики

1. Запознаване с обекта на задачата – посочени са шест дейности по запознаване;

2. Събиране на информация - посочени са девет дейности;

3. Съставяне на екзекутивна документация - посочени са четири дейности;

4. Систематизиране на информация за обследването - посочени са четири дейности. Посочени са и методи за изпитване на конструкцията – безразрушителен с

измервателна техника и методи за проверка на носимоспособността на строежите – разписани в рамките на една страница;

5. Оценка на резултатите от обследването – получаване на готовите доклади от енергийното и конструктивно обследване, както и становищата от извършените обследвания по част Архитектура, Достъпна среда, Електро, ВиК, ОВК и Пожарна безопасност;

6. Документиране на обследването в доклад.

Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описано е съставянето на техническия паспорт и неговото предаване.

Следва част посветена на риска: участникът е представил разглеждане на рискове в табличен вид с графи „Възможен риск при изпълнение на поръчката”, „Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска” и „Методи за преодоляване на рисковете в случай на тяхното настъпване”, в таблицата относно разглеждане на риска, както и в цялостната разработка на участника липсва посочване на обхвата и степента на Въздействие на риска върху изпълнението на поръчката.

Контрол върху качеството на изпълнение на поръчката - представени са мерки за контрол на качеството, като за всяка мярка в табличен вид се съдържа информация относно същността, отговорния експерт за изпълнение на мярката и неговите задължения и отговорности.

Управление на информацията: система на въвеждане, кореспонденция, дневник на обекта, отчитане.

Приключване на договора: представена е информация в таблична форма.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- **Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..."** е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска”. Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

Участникът е разгледал всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, в табличен вид, като за всеки един от тях е посочил: отговорник, Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска (комисията приравнява същите на Мерки за намаляване/предотвратяване на риска) и Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване (комисията

приравнява същите на мерки за преодоляване последиците при настъпил риск). Комисията констатира, че за всеки един от разгледаните рискове липсва посочване на определения като задължителен компонент „1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка”, като за нито един от тях не е посочено какво обхваща и каква е степента на въздействието му. Изискването на Възложителя е ясно и точно разписано и гласи, че за всеки един риск следва да се съдържат цитираните, по-горе три елемента, не посочването на дори един от тези елементи за дори един риск се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, водещо до императивното задължение на комисията да предложи участника за отстраняване по обособената позиция. Въпреки направената констатация комисията продължи да анализира представеното в таблицата относно рисковете. Същата установи, че за **Риск закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката**, в графа „Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване”, участникът е посочил следното „Предварително оглеждане и запознаване обстойно с местоположението, разположението и разпределението на обекта”.Видно от изложеното, участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, тъй като предложените от него мерки имат за цел превенция/недопускане на съответния риск, но по своята същност тези мерки не могат да бъдат приети за мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил риск. Участникът не е описал конкретни мерки/действия които ще предприеме при евентуалното настъпване на конкретния риск, за да преодолее настъпилите от него последици, каквото е изискването на Възложителя, такова описание изцяло липсва от разработката на участника по отношение на този риск.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Участникът е представил График за реализирането на отделните дейности, който не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Видно от разработката на участника, същият е представил График за изпълнение, под формата на графично изображение. В графика са посочени отделните дейности по реализиране на предмета на поръчката и продължителността в дни за изпълнението на конкретните дейности.От календарния график на участника липсва посочване на:**Брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; Брой човекодни за всяка една дейност; Брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност.**

Съгласно изискванията на възложителя, представеният график следва да дава конкретна, предварително определена информация, а именно: *отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването, времето за изпълнение на обследването, броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.*

Комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи, време, човешки ресурси и др. Възложителят, видно от документацията за участие в процедурата и нейните условия, е

предал самостоятелно значение на изискуемия документ График за реализирането на отделните дейности. Извод за това правим от изискванията на възложителя, които той е заложил спрямо същия, а именно: *"Участникът следва да представи график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение). Графикът следва да представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването. Графикът следва да представя времето за изпълнение на обследването, като следва да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на поръчката. Същият следва да показва броя и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност."*

С други думи, изискуемото съдържание в графика е необходимо на помощния орган, за да се установят гореизложените изисквания на процедурата.

От всичко гореизложено може да се заключи, че участникът не е спазил предварително определеното минимално изискване за съдържанието на графика. Никъде във времевата си графика участникът не е отразил изискваните: брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; брой човекодни за всяка една дейност; брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност, каквото е заложеното от Възложителя изискване.

Вярно е, че участникът в своята разработка е включил изложение посветено на задълженията и отговорностите на членовете от екипа по повод изпълнението на поръчката, като в работната програма е посочена и техническата обезпеченост за изготвянето на енергийното обследване, но изискването на възложителя е в самият график да бъдат включени брой квалификацията на необходимите лица за изпълнение навсяка една дейност и човекодните за всяка една дейност, както и техническите средства за изпълнение на всяка една дейност и техния брой, което не е направено от участника. Същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Колкото до човекодните и техническите средства за всяка една дейност, такава информация не се съдържа в цялостната разработка на участника. Имайки предвид изричното предварително заложено условие в процедурата, а именно: *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложенни в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“*, комисията счита, че от участника се очаква да представи график, който съдържа всички предварително определени от възложителя задължителни елементи, част от неговото съдържание, като липсата на дори някои от тях, води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) и предложение за отстраняване на участника.

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-2:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

I. Организационна структура и разпределение на изпълнителския състав:

В тази част от своята разработка участникът представя ръководителя на екипа като обяснява неговата ключова роля по повод комуникацията както вътре в самия екип на изпълнителя, така и между екипа на изпълнителя и възложителя. На следващо място, участникът представя своя екип за изпълнение на Дейност 1 - **техническо обследване както следва:** Архитект, инж. Конструктор, инж. ВиК, инж. ОВиК, Електро инженер, Инженер Пожарна безопасност, Лице за технически контрол по част конструктивна.

Представен е екипът от експерти за съставяне на техническия паспорт и времето за неговото съставяне.

Конструктивно обследване на сградата, посочен е отговорник на дейността, като е предвидено необходимо време за извършване на всяка една от поддейностите: заснемане на конструкциите на сградата и конструктивно обследване, Доклад от конструктивното обследване.

Технически контрол по част конструктивна – посочен е срок за изпълнение и отговорник.

ВиК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ЕЛ – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ОВК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Пожарна безопасност – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Представен е екипът за изпълнение на Дейност 2 – Обследване на енергийната ефективност - посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Описано е съставянето на технически паспорт, като са посочени отговорник и срок за изпълнение, описани са и дейностите по разпечатване на техническия паспорт и доклада от енергийното обследване на сградата. Посочен е отговорник за оформяне на документите и отговорник за подписване на приемо -предавателен протокол.

Следват два абзаца посветени на управлението на ресурсите, след което е представена таблица с определените дейности, срокове и очаквани резултати от всеки един специалист. Таблицата е с графи „Име”, „Очаквани резултати/продукти”, „Дейности”, в таблицата са включени всички предложени от участника за изпълнение на предмета на поръчката експерти, като са видни и задълженията на тези експерти по повод изготвянето на техническото и енергийното обследване на сградата.

Следва предложен линеен график за изпълнение на дейностите по един обект с включени видове дейности и време за тяхното изпълнение.

II. Методология за изпълнението на поръчката – В тази част от разработката на участникът са разписани нормативните изисквания, на които следва да отговаря изпълнението на предмета на поръчката.

Обследване на енергийната ефективност - посочени са основните дейности по обследване на енергийната ефективност, сертифицирането на сградата, кои технически средства и системи обхваща обследването на сградите. Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградата. Описани са целите на обследването на енергийната ефективност, както и целите на сертифицирането по енергийна ефективност.

Основни етапи и дейности, които включва обследването на енергийната ефективност.

III. Описано е, че при обследване на енергийната ефективност на сградите ще се извърши: детайлно обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата и проверки за енергийната ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации. Посочени са нормативните изисквания, на които следва да отговаря обследването на енергийната ефективност.

Методология за обследване на енергийната ефективност на сградата:

1. Подготвителен етап – подписване на договор, събиране на пълна информация от Възложителя, изискване на наличната проектна документация за сградата, запознаване на екипа с наличната проектна документация, оглед на сградата, заснемане на сградите, инсталациите и съоръженията в тях;

2. Етап установяване на енергийните характеристики на сградите - посочени са пет дейности;

3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – посочени са пет дейности;

4. Заключителен етап от обследването – изготвяне на доклади за резултатите от обследването, резюмета, сертификати за енергийните характеристики и т.н Описано е съдържанието на докладът от обследването.

Съдържание на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградите: описано е минималното съдържание на доклада за енергийна ефективност, резюмето към доклада и сертификата за енергийните характеристики на сградата

IV. Проверка за енергийна ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации - описани са накратко дейностите.

V. Изготвяне на Приемо-предавателен протокол от изпълнителя за приемането на резултатите от обследването;

VI. Предаване на резултатите на Възложителя

Съставянето на технически паспорт на сградата включва: включени са Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики и Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описана е нормативната уредба, която ще бъде спазвана при изпълнение предмета на поръчката.

Методика за изпълнение на дейностите, свързани с изготвянето на технически паспорти:

Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики

1. Запознаване с обекта на задачата – посочени са шест дейности по запознаване;

2. Събиране на информация - посочени са девет дейности;

3. Съставяне на екзекутивна документация - посочени са четири дейности;

4. Систематизиране на информация за обследването - посочени са четири дейности. Посочени са и методи за изпитване на конструкцията – безразрушителен с измервателна техника и методи за проверка на носимоспособността на строежите – разписани в рамките на една страница;

5. Оценка на резултатите от обследването – получаване на готовите доклади от енергийното и конструктивно обследване, както и становищата от извършените обследвания по част Архитектура, Достъпна среда, Електро, ВиК, ОВК и Пожарна безопасност;

6. Документиране на обследването в доклад.

Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описано е съставянето на техническия паспорт и неговото предаване.

Следва част посветена на риска: участникът е представил разглеждане на рисковете в табличен вид с графи „Възможен риск при изпълнение на поръчката”, „Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска” и „Методи за преодоляване на рисковете в случай на тяхното настъпване”, в таблицата относно разглеждане на риска, както и в цялостната разработка на участника липсва посочване на обхвата и степента на Въздействие на риска върху изпълнението на поръчката.

Контрол върху качеството на изпълнение на поръчката - представени са мерки за контрол на качеството, като за всяка мярка в табличен вид се съдържа информация относно същността, отговорния експерт за изпълнение на мярката и неговите задължения и отговорности.

Управление на информацията: система на въвеждане, кореспонденция, дневник на обекта, отчитане.

Приключване на договора: представена е информация в таблична форма.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска". Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

Участникът е разгледал всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, в табличен вид, като за всеки един от тях е посочил: отговорник, Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска (комисията приравнява същите на Мерки за намаляване/предотвратяване на риска) и Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване (комисията приравнява същите на мерки за преодоляване последиците при настъпил риск). Комисията констатира, че за всеки един от разгледаните рискове липсва посочване на определения като задължителен компонент „1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка“, като за нито един от тях не е посочено какво обхваща и каква е степента на въздействието му. Изискването на Възложителя е ясно и точно разписано и гласи, че за всеки един риск следва да се съдържат цитираните, по-горе три елемента, не посочването на дори един от тези елементи за дори един риск се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, водещо до императивното задължение на комисията да предложи участника за отстраняване по обособената позиция. Въпреки направената констатация комисията продължи да анализира представеното в таблицата относно рисковете. Същата установи, че за Риск закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката, в графа „Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване“, участникът е посочил следното „Предварително оглеждане и запознаване обстойно с местоположението, разположението и разпределението на обекта“.Видно от изложеното, участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, тъй като предложените от него мерки имат за цел превенция/недопускане на съответния риск, но по своята същност тези мерки не могат да бъдат приети за мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил риск. Участникът не е описал конкретни мерки/действия които ще предприеме при евентуалното настъпване на конкретния риск, за да преодолее настъпилите от него последици, каквото е изискването на Възложителя, такова описание изцяло липсва от разработката на участника по отношение на този риск.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Участникът е представил График за реализирането на отделните дейности, който не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Видно от разработката на участника, същият е представил График за изпълнение, под формата на графично изображение. В графика са посочени отделните дейности по реализиране на предмета на поръчката и продължителността в дни за изпълнението на конкретните дейности. От календарния график на участника **липсва посочване на: Брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; Брой човекодни за всяка една дейност; Брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност.**

Съгласно изискванията на възложителя, представеният график следва да дава конкретна, предварително определена информация, а именно: *отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването, времето за изпълнение на обследването, броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.*

Комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи, време, човешки ресурси и др. Възложителят, видно от документацията за участие в процедурата и нейните условия, е предал самостоятелно значение на изискуемия документ График за реализирането на отделните дейности. Извод за това правим от изискванията на възложителя, които той е заложил спрямо същия, а именно: *"Участникът следва да представи график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение). Графикът следва да представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването. Графикът следва да представя времето за изпълнение на обследването, като следва да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на поръчката. Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност."*

С други думи, изискуемото съдържание в графика е необходимо на помощния орган, за да се установят гореизложените изисквания на процедурата.

От всичко гореизложено може да се заключи, че участникът не е спазил предварително определеното минимално изискване за съдържанието на графика. Никъде във времевата си графика участникът не е отразил изискваните: брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; брой човекодни за всяка една дейност; брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност, каквото е заложено от Възложителя изискване.

Вярно е, че участникът в своята разработка е включил изложение посветено на задълженията и отговорностите на членовете от екипа по повод изпълнението на поръчката, като в работната програма е посочена и техническата обезпеченост за

изготвянето на енергийното обследване, но изискването на възложителя е в самият график да бъдат включени брой квалификацията на необходимите лица за изпълнение навсяка една дейност и човекодните за всяка една дейност, както и техническите средства за изпълнение на всяка една дейност и техния брой, което не е направено от участника. Същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Колкото до човекодните и техническите средства за всяка една дейност, такава информация не се съдържа в цялостната разработка на участника. Имайки предвид изричното предварително заложено условие в процедурата, а именно: „*Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява*“, комисията счита, че от участника се очаква да представи график, който съдържа всички предварително определени от възложителя задължителни елементи, част от неговото съдържание, като липсата на дори някои от тях, води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) и предложение за отстраняване на участника.

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ За Обособена позиция №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

- Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ -Образец №9-3:

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представената от участника Работна програма

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

I. Организационна структура и разпределение на изпълнителския състав:

В тази част от своята разработка участникът представя ръководителя на екипа като обяснява неговата ключова роля по повод комуникацията както вътре в самия екип на изпълнителя, така и между екипа на изпълнителя и възложителя. На следващо място, участникът представя своя екип за изпълнение на Дейност 1 - техническо обследване както следва: Архитект, инж. Конструктор, инж. ВиК, инж. ОВиК,

Електро инженер, Инженер Пожарна безопасност, Лице за технически контрол по част конструктивна.

Представен е екипът от експерти за съставяне на техническия паспорт и времето за неговото съставяне.

Конструктивно обследване на сградата, посочен е отговорник на дейността, като е предвидено необходимо време за извършване на всяка една от поддейностите: заснемане на конструкциите на сградата и конструктивно обследване, Доклад от конструктивното обследване.

Технически контрол по част конструктивна – посочен е срок за изпълнение и отговорник.

ВиК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ЕЛ – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ОВК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Пожарна безопасност – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Представен е екипът за изпълнение на Дейност 2 – Обследване на енергийната ефективност - посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Описано е съставянето на технически паспорт, като са посочени отговорник и срок за изпълнение, описани са и дейностите по разпечатване на техническия паспорт и доклада от енергийното обследване на сградата. Посочен е отговорник за оформяне на документите и отговорник за подписване на приемо -предавателен протокол.

Следват два абзаца посветени на управлението на ресурсите, след което е представена таблица с определените дейности, срокове и очаквани резултати от всеки един специалист. Таблицата е с графи „Име”, „Очаквани резултати/продукти”, „Дейности”, в таблицата са включени всички предложени от участника за изпълнение на предмета на поръчката експерти, като са видни и задълженията на тези експерти по повод изготвянето на техническото и енергийното обследване на сградата.

Следва предложен **линеен график** за изпълнение на дейностите по един обект с включени видове дейности и време за тяхното изпълнение.

II. Методология за изпълнението на поръчката – В тази част от разработката на участникът са разписани нормативните изисквания, на които следва да отговаря изпълнението на предмета на поръчката.

Обследване на енергийната ефективност - посочени са основните дейности по обследване на енергийната ефективност, сертифицирането на сградата, кои технически средства и системи обхваща обследването на сградите. Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградата. Описани са целите на обследването на енергийната ефективност, както и целите на сертифицирането по енергийна ефективност.

Основни етапи и дейности, които включва обследването на енергийната ефективност.

III. Описано е, че при обследване на енергийната ефективност на сградите ще се извърши: детайлно обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата и проверки за енергийната ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации. Посочени са нормативните изисквания, на които следва да отговаря обследването на енергийната ефективност.

Методология за обследване на енергийната ефективност на сградата:

1. Подготвителен етап – подписване на договор, събиране на пълна информация от Възложителя, изискване на наличната проектна документация за сградата, запознаване на екипа с наличната проектна документация, оглед на сградата, заснемане на сградите, инсталациите и съоръженията в тях;

2. Етап установяване на енергийните характеристики на сградите - посочени са пет дейности;

3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – посочени са пет дейности;

4. Заключителен етап от обследването – изготвяне на доклади за резултатите от обследването, резюмета, сертификати за енергийните характеристики и т.н. Описано е съдържанието на докладът от обследването.

Съдържание на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградите: описано е минималното съдържание на доклада за енергийна ефективност, резюмето към доклада и сертификата за енергийните характеристики на сградата

IV. Проверка за енергийна ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации - описани са накратко дейностите.

V. Изготвяне на Приемо-предавателен протокол от изпълнителя за приемането на резултатите от обследването;

VI. Предаване на резултатите на Възложителя

Съставянето на технически паспорт на сградата включва: включени са Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики и Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описана е нормативната уредба, която ще бъде спазвана при изпълнение предмета на поръчката.

Методика за изпълнение на дейностите, свързани с изготвянето на технически паспорти:

Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики

1. Запознаване с обекта на задачата – посочени са шест дейности по запознаване;

2. Събиране на информация - посочени са девет дейности;

3. Съставяне на екзекутивна документация - посочени са четири дейности;

4. Систематизиране на информация за обследването - посочени са четири дейности. Посочени са и методи за изпитване на конструкцията – безразрушителен с измервателна техника и методи за проверка на носимоспособността на строежите – разписани в рамките на една страница;

5. Оценка на резултатите от обследването – получаване на готовите доклади от енергийното и конструктивно обследване, както и становищата от извършените обследвания по част Архитектура, Достъпна среда, Електро, ВиК, ОВК и Пожарна безопасност;

6. Документиране на обследването в доклад.

Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описано е съставянето на техническия паспорт и неговото предаване.

Следва част посветена на риска: участникът е представил разглеждане на рискове в табличен вид с графи „Възможен риск при изпълнение на поръчката”, „Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска” и „Методи за преодоляване на рисковете в случай на тяхното настъпване”, в таблицата относно разглеждане на риска, както и в цялостната разработка на участника липсва посочване на обхвата и степента на Въздействие на риска върху изпълнението на поръчката.

Контрол върху качеството на изпълнение на поръчката - представени са мерки за контрол на качеството, като за всяка мярка в табличен вид се съдържа информация относно същността, отговорния експерт за изпълнение на мярката и неговите задължения и отговорности.

Управление на информацията: система на въвеждане, кореспонденция, дневник на обекта, отчитане.

Приключване на договора: представена е информация в таблична форма.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска”. Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

Участникът е разгледал всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, в табличен вид, като за всеки един от тях е посочил: отговорник, Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска (комисията приравнява същите на Мерки за намаляване/предотвратяване на риска) и Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване (комисията приравнява същите на мерки за преодоляване последиците при настъпил риск).

Комисията констатира, че за всеки един от разгледаните рискове липсва посочване на определения като задължителен компонент „1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка”, като за нито един от тях не е посочено какво обхваща и каква е степента на въздействието му. Изискването на Възложителя е ясно и точно разписано и гласи, че за всеки един риск следва да се съдържат цитираните, по-горе три елемента, не посочването на дори един от тези елементи за дори един риск се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, водещо до императивното задължение на комисията да предложи участника за отстраняване по обособената позиция. Въпреки направената констатация комисията продължи да анализира представеното в таблицата относно рисковете. Същата установи, че за **Риск закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката**, в графа „Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване”, участникът е посочил следното „Предварително оглеждане и запознаване обстойно с местоположението, разположението и разпределението на обекта”.Видно от изложеното, участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, тъй като предложените от него мерки имат за цел превенция/недопускане на съответния риск, но по своята същност тези мерки не могат да бъдат приети за мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил риск. Участникът **не е описал конкретни мерки/действия които ще предприеме при евентуалното настъпване на конкретния риск**, за да преодолее настъпилите от него последици, каквото е изискването на Възложителя, такова описание изцяло липсва от разработката на участника по отношение на този риск.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Участникът е представил График за реализирането на отделните дейности, който не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Видно от разработката на участника, същият е представил. График за изпълнение, под формата на графично изображение. В графика са посочени отделните дейности по реализиране на предмета на поръчката и продължителността в дни за изпълнението на конкретните дейности.От календарния график на участника **липсва посочване на:Брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност;Брой човекодни за всяка една дейност;Брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност.**

Съгласно изискванията на възложителя, представеният график следва да дава конкретна, предварително определена информация, а именно: *отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването, времето за изпълнение на обследването, броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.*

Комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи, време, човешки ресурси и др. Възложителят, видно от документацията за участие в процедурата и нейните условия, е предал самостоятелно значение на изискуемия документ График за реализирането на

отделните дейности. Извод за това правим от изискванията на възложителя, които той е заложил спрямо същия, а именно: *"Участникът следва да представи график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение). Графикът следва да представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването. Графикът следва да представя времето за изпълнение на обследването, като следва да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на поръчката. Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност."*

С други думи, изискуемото съдържание в графика е необходимо на помощния орган, за да се установят гореизложените изисквания на процедурата.

От всичко гореизложено може да се заключи, че участникът не е спазил предварително определеното минимално изискване за съдържанието на графика. Никъде във времевата си графика участникът не е отразил изискваните: брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; брой човекодни за всяка една дейност; брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност, каквото е заложеното от Възложителя изискване.

Вярно е, че участникът в своята разработка е включил изложение посветено на задълженията и отговорностите на членовете от екипа по повод изпълнението на поръчката, като в работната програма е посочена и техническата обезпеченост за изготвянето на енергийното обследване, но изискването на възложителя е в самият график да бъдат включени брой квалификацията на необходимите лица за изпълнение навсяка една дейност и човекодните за всяка една дейност, както и техническите средства за изпълнение на всяка една дейност и техния брой, което не е направено от участника. Същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Колкото до човекодните и техническите средства за всяка една дейност, такава информация не се съдържа в цялостната разработка на участника. Имайки предвид изричното предварително заложено условие в процедурата, а именно: *„Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложенени в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява“*, комисията счита, че от участника се очаква да представи график, който съдържа всички предварително определени от възложителя задължителни елементи, част от неговото съдържание, като липсата на дори някои от тях, води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) и предложение за отстраняване на участника.

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

❖ **За Обособена позиция №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в ПЛИК № 2, а именно: Образец №9-4 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

- **Относно „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” -Образец №9-4:**

Участникът е направил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка: **Срок за изпълнение на поръчката по обособената позиция 20 (двадесет) календарни дни.**

Представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма**

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

I. Организационна структура и разпределение на изпълнителския състав:

В тази част от своята разработка участникът представя ръководителя на екипа като обяснява неговата ключова роля по повод комуникацията както вътре в самия екип на изпълнителя, така и между екипа на изпълнителя и възложителя. На следващо място, участникът представя своя **екип за изпълнение на Дейност 1 - техническо обследване както следва:** Архитект, инж. Конструктор, инж. ВиК, инж. ОВиК, Електро инженер, Инженер Пожарна безопасност, Лице за технически контрол по част конструктивна.

Представен е екипът от експерти за съставяне на техническия паспорт и времето за неговото съставяне.

Конструктивно обследване на сградата, посочен е отговорник на дейността, като е предвидено необходимо време за извършване на всяка една от поддейностите: заснемане на конструкциите на сградата и конструктивно обследване, Доклад от конструктивното обследване.

Технически контрол по част конструктивна – посочен е срок за изпълнение и отговорник.

ВиК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ЕЛ – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

ОВК – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Пожарна безопасност – посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Представен е екипът за изпълнение на Дейност 2 – Обследване на енергийната ефективност - посочени са дейности и очаквани резултати срок за изготвяне и отговорник.

Описано е съставянето на технически паспорт, като са посочени отговорник и срок за изпълнение, описани са и дейностите по разпечатване на техническия паспорт и доклада от енергийното обследване на сградата. Посочен е отговорник за оформяне на документите и отговорник за подписване на приемо -предавателен протокол.

Следват два абзаца посветени на управлението на ресурсите, след което е представена таблица с определените дейности, срокове и очаквани резултати от всеки един специалист. Таблицата е с графи „Име”, „Очаквани резултати/продукти”, „Дейности”, в таблицата са включени всички предложени от участника за изпълнение на предмета на поръчката експерти, като са видни и задълженията на тези експерти по повод изготвянето на техническото и енергийното обследване на сградата.

Следва предложен линеен график за изпълнение на дейностите по един обект с включени видове дейности и време за тяхното изпълнение.

II. Методология за изпълнението на поръчката – В тази част от разработката на участникът са разписани нормативните изисквания, на които следва да отговаря изпълнението на предмета на поръчката.

Обследване на енергийната ефективност - посочени са основните дейности по обследване на енергийната ефективност, сертифицирането на сградата, кои технически средства и системи обхваща обследването на сградите. Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по енергийно обследване на сградата. Описани са целите на обследването на енергийната ефективност, както и целите на сертифицирането по енергийна ефективност.

Основни етапи и дейности, които включва обследването на енергийната ефективност.

III. Описано е, че при обследване на енергийната ефективност на сградите ще се извърши: детайлно обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата и проверки за енергийната ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации. Посочени са нормативните изисквания, на които следва да отговаря обследването на енергийната ефективност.

Методология за обследване на енергийната ефективност на сградата:

1. Подготвителен етап – подписване на договор, събиране на пълна информация от Възложителя, изискване на наличната проектна документация за сградата, запознаване на екипа с наличната проектна документация, оглед на сградата, заснемане на сградите, инсталациите и съоръженията в тях;

2. Етап установяване на енергийните характеристики на сградите - посочени са пет дейности;

3. Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност – посочени са пет дейности;

4. Заключителен етап от обследването – изготвяне на доклади за резултатите от обследването, резюмета, сертификати за енергийните характеристики и т.н Описано е съдържанието на докладът от обследването.

Съдържание на резултатите от обследването за енергийна ефективност на сградите: описано е минималното съдържание на доклада за енергийна ефективност, резюмето към доклада и сертификата за енергийните характеристики на сградата

IV. Проверка за енергийна ефективност на водогрейни котли и климатични инсталации - описани са накратко дейностите.

V. Изготвяне на Приемо-предавателен протокол от изпълнителя за приемането на резултатите от обследването;

VI. Предаване на резултатите на Възложителя

Съставянето на технически паспорт на сградата включва: включени са Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики и Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описана е нормативната уредба, която ще бъде спазвана при изпълнение предмета на поръчката.

Методика за изпълнение на дейностите, свързани с изготвянето на технически паспорти:

Дейност 1 Проучване и техническо обследване на сгради за установяване на техническите им характеристики

1. Запознаване с обекта на задачата – посочени са шест дейности по запознаване;
2. Събиране на информация - посочени са девет дейности;
3. Съставяне на екзекутивна документация - посочени са четири дейности;
4. Систематизиране на информация за обследването - посочени са четири дейности. Посочени са и методи за изпитване на конструкцията – безразрушителен с измервателна техника и методи за проверка на носимоспособността на строежите – разписани в рамките на една страница;
5. Оценка на резултатите от обследването – получаване на готовите доклади от енергийното и конструктивно обследване, както и становищата от извършените обследвания по част Архитектура, Достъпна среда, Електро, ВиК, ОВК и Пожарна безопасност;
6. Документиране на обследването в доклад.

Дейност 2 съставяне на технически паспорти и регистрация – описано е съставянето на техническия паспорт и неговото предаване.

Следва част посветена на риска: участникът е представил разглеждане на рисковете в табличен вид с графи „Възможен риск при изпълнение на поръчката”, „Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска” и „Методи за преодоляване на рисковете в случай на тяхното настъпване”, в таблицата относно разглеждане на риска, както и в цялостната разработка на участника липсва посочване на обхвата и степента на Въздействие на риска върху изпълнението на поръчката.

Контрол върху качеството на изпълнение на поръчката - представени са мерки за контрол на качеството, като за всяка мярка в табличен вид се съдържа информация относно същността, отговорния експерт за изпълнение на мярката и неговите задължения и отговорности.

Управление на информацията: система на въвеждане, кореспонденция, дневник на обекта, отчитане.

Приключване на договора: представена е информация в таблична форма.

След направен обстоен преглед и анализ от страна на комисията и видно от направеното по-горе кратко описание на предложението на участника комисията установи, следното:

Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в раздел „Технически спецификации“ на документацията за участие. От разработката на участника липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Описанието в частта, посветена на "Обяснение на рисковете..." е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно изискванията на възложителя в тази част от разработката на участника следва да се съдържа „за всеки един от посочените от възложителя рискове: 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска". Участникът е представил изложение посветено на риска, но същото не отговаря на изброените по-горе минимални изисквания.

Участникът е разгледал всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, в табличен вид, като за всеки един от тях е посочил: отговорник, Мерки за намаляване на вероятността от евентуалното настъпване на риска (комисията приравнява същите на Мерки за намаляване/предотвратяване на риска) и Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване (комисията приравнява същите на мерки за преодоляване последиците при настъпил риск). Комисията констатира, че за всеки един от разгледаните рискове липсва посочване на определения като задължителен компонент „1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка“, като за нито един от тях не е посочено какво обхваща и каква е степента на въздействието му. Изискването на Възложителя е ясно и точно разписано и гласи, че за всеки един риск следва да се съдържат цитираните, по-горе три елемента, не посочването на дори един от тези елементи за дори един риск се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, водещо до императивното задължение на комисията да предложи участника за отстраняване по обособената позиция. Въпреки направената констатация комисията продължи да анализира представеното в таблицата относно рисковете. Същата установи, че за Риск закъснение началото на започване на дейностите предмет на поръчката, в графа „Методи за преодоляване на възникнали рискове в случай на тяхното настъпване“, участникът е посочил следното „Предварително оглеждане и запознаване обстойно с местоположението, разположението и разпределението на обекта“.Видно от изложеното, участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, тъй като предложените от него мерки имат за цел превенция/недопускане на съответния риск, но по своята същност тези мерки не могат да бъдат приети за мерки за преодоляване на последиците при вече настъпил риск. Участникът не е описал конкретни мерки/действия които ще предприеме при евентуалното настъпване на конкретния риск, за да преодолее настъпилите от него последици, каквото е изискването на Възложителя, такова описание изцяло липсва от разработката на участника по отношение на този риск.

Видно от горните констатации изложението на участника в частта му оценка на риска не отговаря по съдържание на минималните заложи от Възложителя изисквания определени в техническата спецификация. Горното само по себе си представлява несъответствие с условията на процедурата, което от своя страна се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./).

- **Участникът е представил График за реализирането на отделните дейности, който не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Видно от разработката на участника, същият е представил. График за изпълнение, под формата на графично изображение. В графика са посочени отделните дейности по реализиране на предмета на поръчката и продължителността в дни за изпълнението на конкретните дейности. От календарния график на участника липсва посочване на: **Брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; Брой човекодни за всяка една дейност; Брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност.**

Съгласно изискванията на възложителя, представеният график следва да дава конкретна, предварително определена информация, а именно: *отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването, времето за изпълнение на обследването, броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.*

Комисията счита, че посочените изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график със самата работна програма на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в работната програма по отношение на дейности и задачи, време, човешки ресурси и др. Възложителят, видно от документацията за участие в процедурата и нейните условия, е предал самостоятелно значение на изискуемия документ График за реализирането на отделните дейности. Извод за това правим от изискванията на възложителя, които той е заложил спрямо същия, а именно: *"Участникът следва да представи график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката (под формата на графично изображение). Графикът следва да представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на обследването. Графикът следва да представя времето за изпълнение на обследването, като следва да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на поръчката. Същият следва да показва броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност."*

С други думи, изискуемото съдържание в графика е необходимо на помощния орган, за да се установят гореизложените изисквания на процедурата.

От всичко гореизложено може да се заключи, че участникът не е спазил предварително определеното минимално изискване за съдържанието на графика. Никъде във времевата си графика участникът не е отразил изискуваните: брой и квалификация на необходимите лица за изпълнение на всяка една дейност; брой човекодни за всяка една дейност; брой и вид техника за изпълнение на всяка една дейност, каквото е заложеното от Възложителя изискване.

Вярно е, че участникът в своята разработка е включил изложение посветено на задълженията и отговорностите на членовете от екипа по повод изпълнението на поръчката, като в работната програма е посочена и техническата обезпеченост за

изготвянето на енергийното обследване, но изискването на възложителя е в самият график да бъдат включени брой квалификацията на необходимите лица за изпълнение навсяка една дейност и човекодните за всяка една дейност, както и техническите средства за изпълнение на всяка една дейност и техния брой, което не е направено от участника. Същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Колкото до човекодните и техническите средства за всяка една дейност, такава информация не се съдържа в цялостната разработка на участника. Имайки предвид изричното предварително заложено условие в процедурата, а именно: „**Участник, чиито график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с работната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложи в процедурата или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява**“, комисията счита, че от участника се очаква да представи график, който съдържа всички предварително определени от възложителя задължителни елементи, част от неговото съдържание, като липсата на дори някои от тях, води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) и предложение за отстраняване на участника.

Всичко гореизложено представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същото е самостоятелно основание за прилагане на императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./), за отстраняване на участника от обособената позиция поради обстоятелства, които правят офертата неотговаряща на изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №7

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) да предложи за отстраняване участник №7 Дружество по ЗЗД „ЕР ТЕ ЕНЕРЖИ“ от участие по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

На основание работата на комисията отразена в Протокол №1/01.06.2016г. както и на основание гореизложените факти и мотиви, по повод разглеждане на допълнителните документи и документите, представени в Плик №2 на допуснатите до разглеждане на предложенията в Плик №2 участници, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от участие в процедурата следните участници:

- Участник №1 „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.
- Участник №2 „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.
- Участник №3 „Супервайзер“ ЕООД, гр. Перник по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.
- Участник №4 „ИУПП - Копилинк“ ДЗЗД, гр. София по обособена позиция №4.
- Участник №7 ЗДД „Ер Те Енерджи“, гр. Пловдив по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

и да допусне до разглеждане на Плик №3 „Предлагана цена“, следният участник:

- Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, гр. София по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.
- Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД, гр. София по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

IV. Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) за предложенията в Плик №2 на допуснатите участници по съответните обособени позиции и установи:

❖ **За Обособена позиция №1** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №2** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №3** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №4** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

V. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по отделните обособени позиции по показателите, различни от цената, съгласно методиката за оценка, утвърдена от възложителя:

I. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите по всяка една от обособените позиции е „Икономически най-изгодна оферта“.

II. ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ

Оценката на постъпилите оферти се извършва поотделно за всяка една от обособените позиции по следните показатели и методика за оценка:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник по съответната обособена позиция е:

$$KO = П1 + П2 + П3$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в откритата процедура и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

1. Показател „ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, представен като цяло число в календарни дни. Максимален брой точки по показателя – 10 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложението срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническото предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник по съответната обособена позиция.

Където C_{min} е минималният предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническото предложение за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници по съответната обособена позиция.

Срокът за изпълнение на поръчката по всяка една обособена позиция започва да тече от датата следваща датата на получаване от Изпълнителя на Възлагателно писмо за започване на работата по договора, придружено с цялата информация и документи необходими за изпълнение на предмета на поръчката и приключва с предаване на изготвеното по договора и подписване на Констативен протокол за предаването.

Възложителят е определил максимален срок за изпълнение на поръчката, който е валиден за всяка една от обособените позиции 90 (деветдесет) календарни дни. От участие по съответната обособена позиция ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или като дробно число и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и приложените график за изпълнение на дейностите по поръчката и/или предложението от участникът срок за изпълнение на поръчката е по-висок от максималния възможен срок за офертиране от участниците, определен от Възложителя.

2. Показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Максимален брой точки по показателя 40 точки.

С предложената работна програма се оценява качеството на предложените подход и стратегия за изпълнение на поръчката и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите по съответната обособена позиция.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл.28а, ал.3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” (П2)	
Начин за определяне на оценката	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената работна програма във всичките си компоненти отговаря на техническите спецификации, на условията на процедурата, на нормативната база и на спецификата на конкретната обособена позиция. - Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. 	10
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>От изложението на участника е видно задълбочено разбиране* във всяко едно от следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора. - Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. - Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи. <p>*задълбочено разбиране – за целите на настоящата методика под задълбочено разбиране следва да се разбира изложение, което недвусмислено посочва конкретния елемент от техническото предложение, по който самият да бъде индивидуализиран сред останалите такива. Освен недвусмисленото посочване на обстоятелството, участникът не се ограничава единствено до неговото просто отразяване, а са добавени и допълнителни поясняващи текстове, за които е видна необходимостта от наличието им и точното им предназначение и даващи индиция за експертите оценяващи направеното предложение за разбирането за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визия за съвкупността от посочените дейности, експерти, тяхното разпределение, техническо съоръжаване, мерки за повишаване на качеството и оценка на поставените рискове като за единна интегрирана съвкупност, водеща до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата процедура; - индиция за познаване на методите и механизмите водещи до качество на крайния продукт; - липса на обстоятелства от изложеното техническо предложение, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката. 	20
<p>Присъждат се на участник, за който са налице предпоставки за присъждане на точки по предходния раздел, като допълнително са налице и всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки. - предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки. - експертната организационна структура, както и с вътрешната 	40

комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;

- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;

- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативно влияние на рисковете.

„ефективни и адекватни мерки“ са мерките, които показват съответствие с обхвата и степента на въздействие на риска и мерките предложени за неговото отчитане и преодоляване, като предложените мерки са в състояние да въздействат изцяло за неговото недопускане и предотвратяване изцяло на неговото негативно въздействие, като същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

❖ Оценка на допуснатите участници по Обособена позиция №1:

1. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №1 на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

- Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1. При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 72 (седемнесет и два) календарни дни.

$$П1 = (72 / 72) \times 10 = 10т.$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

• Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: Участникът е описал основните очертания на подхода за изпълнение на поръчката в началото на своята разработка, като подробно изложение относно същия е разписано и в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност: подготвителни дейности, дейности по изпълнение на самата услуга и дейности по отчитане на извършеното, като

в хода на изпълнението спрямо възникналите необходими ще бъдат извършвани и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат на обществената поръчка. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”, подходът е описан ясно и подробно чрез очертаване, както на етапите, така и на дейностите и поддейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Комисията, счита, че представения от участника подход интегрирания подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката в приложената таблица същото в направено в представената таблица в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност, обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице; Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ: Етап I – Подготвителен: Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта; Етап II – Дейности по извършване на самата услуга: Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата; Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части; Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове; Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания; Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното; Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването; Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт; Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол. Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата Етап I Подготвителни дейности; Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите; Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не повече от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността; Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга; Дейност 1 установяване на

енергийните характеристики на сградата; Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото; Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада; Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето; Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ; Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение, като са описани и конкретни методи на работа за изпълнението на всяка задача. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на запознаването с наличната техническа документация на обекта, а именно тази дейност е базова и лежи в основата на извършване на самото техническо обследване и обследване на енергийните характеристики на сградата.

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на

дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира безопасността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимия за извършването ѝ квалифициран персонал.

В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техният брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира безопасността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на техниката по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимото техническо оборудване за нейното изпълнение.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите и дейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е описан върешният контрол, който участникът ще упражнява. Участникът в табличен вид е предложил конкретни мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”. Предложени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието

в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено, участникът през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора. В тази част от изложението на участника са включени както: потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора, така и част посветена на управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействие върху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неименуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индикация за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи и дейности по изпълнение на поръчката. За всяка дейност е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на

необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимоотношаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в следствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представения график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Контрол върху спазване на системата за управление на качеството по БДС EN ISO на партньорите в обединението, Контрол върху спазване на работните пътеки по време на изпълнение на дейностите, Контрол върху спазване на линейния график, Контрол върху документооборота, Контрол върху завеждането на архива. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индиция на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от горезиложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира в пълна степен разпределението на експертите по конкретни дейности: Например в таблицата относно човешките ресурси по Направление I, Етап I

за Дейност 1 – Запознаване с наличната техническа документация на обекта, в графа „Квалификация на лицата изпълняващи дейността” са включени следните експерти: Ръководител на екипи, експертите по всички части на инвестиционния проект от Екип 1 и техническия секретар, посочен е общия брой на лицата. Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и помощен персонал, който ще подпомага ключовите експерти по повод изпълнението на предметът на поръчката, тези експерти се явяват допълнителни. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се във връзка със срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Горезложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора в частта ѝ – човешки ресурси.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка техниката по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира на 100% гарантира обезпечението на всяка една дейност с необходимата за изпълнението ѝ техника.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата. Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща върешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида

връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението. От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: Организационната структура, представена от участника, ясна произтичаща и съобразена с вида на дейностите за изпълнение, допълнителните ползи за възложителя се изразяват в това, че отговорностите и задълженията се контролират от едно лица – Ръководителят на екипите като това ще намали сроковете за възлагане и изпълнение на конкретните и възникващи в хода на изпълнението задачи, ще доведе и до по-високо качество на изпълнение, което ще сведе до минимум евентуалните пропуски, видна е работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Включена е скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релеванността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. Например: за Закъснение началото на започване на дейностите, предмет на поръчката, като Обхват на въздействие върху изпълнението е посочено следното „*Закъснението на началото за започване на дейностите предмет на поръчката ще наложи компенсация на същото време и актуализиране на план графика*“, Степента на въздействие на риска е определен като среден, Мерки за недопускане на риска – „При съставяне на план графика за изпълнение на услугата

Ръководителят на екипа ще предвиди достатъчно време за подготвителните дейности. По този начин ще може да се ползва резерв от време за дейностите по извършване на самата услуга. Времето предвидено за дейностите по отчитане на извършеното и всички други дейности може да се компенсира при нужда с включването на предварително предвидени допълнителни експерти”, комисията е на мнение, че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. Като мерки за мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното „При вече настъпил риск ще бъде актуализиран своевременно план-графика за изпълнение на дейностите и/или ще бъдат наети допълнителни експерти”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- *предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.*

- *предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.*

- *експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;*

- *възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;*

анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.*

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по утвърдената от Възложителя методика.

2. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №1 на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД:

- **Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1. При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 85 (осемдесет и пет) календарни дни.**

$$П1 = (72 / 85) \times 10 = 8,47$$

- **Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” – П2**

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

- **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: На първо място, видно от разработката на участникът, същият ще приложи интегриран подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Видно от предложението на участника неговите подход и стратегия се основават на коректността и професионалното отношение на участника и пълното съответствие с изискванията на Възложителя програмата и добрите практики, с цел постигане на ефикасност, тези принципи на участника ясно си личат и от разписаните конкретни етапи, дейности и поддейности по изпълнение предметът на поръчката, посочени в мотивировката по-долу. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, като същото е направено в рамките на около 40 (четиридесет страници), обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап, Мобилизационен етап, Преглед на наличната документация, етапи по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.Етап по извършване на ексзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване

на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на доклад; Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити; Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността; Етап по съставяне на техническия паспорт, етапите по изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата, Подготвителен етап - включващ изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, Заключителен етап, включващ: оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики; представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя, Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на встъпителни дейности, а именно с цел осъществяване на добра комуникация и точно изпълнение на дейностите, участникът ще продължи с мобилизиране на екипа и осъществяване на преглед на наличната документация, тези действия участникът определя за базови, които са в основата за започване на работа по техническо обследване и обследването на енергийните характеристики и след тяхно извършване следва изпълнението на самите дейности по обследване

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за

енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Горното гарантира в пълна степен обезпечеността на всяка дейност с необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Комисията счита, гореизложеното както за представена визия за съвкупност от дейности, експерти и тяхното техническо съоръжаване, така и за надхвърлящо това минимално изискване за присъждане на 20т. по показателя.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено участникът, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е

включил изложение посвето на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индичия за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на поръчката. За всеки етап е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в последствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представеният график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите

дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за техническото обследване, Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за обследването на енергийната ефективност, Осъществяването на контрол върху поддържането на наличната техника, Осъществяването на контрол по съхранение и отчитане на цялостната кореспонденция. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от горензложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помошници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, което, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращо качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно човешките ресурси:

- *Водещ експерт по част Архитектура*
 - *Контролира събирането, проучването и систематизирането на наличната документация;*
 - *Ръководи екзекутивното заснемане, сравнява го с наличната документация (ако е налична такава) и установява действителните параметри на сградата;*
 - *Извършва оценка на проектното решение относно изпълнение на архитектурните изисквания за сградата;*
 - *Установява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата, касаещи:*
 -
- *Водещ експерт по част Конструктивна*
 - *Извършва едновременно заснемане и огледи на сградата и нейната конструкция като част от предварителните дейности по конструктивното обследване;*
 - *Събира информацията относно общите геометрични размери на носещата конструкция*
 -
- *Помощен технически персонал*
 - *Работят на терен и извършват екзекутивното заснемане;*

– Отразява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата;

– Отражават в ексекутивната документация състоянието на фасади, размери и вид на дограмата, покрив, несистемно монтирани сателитни антени и климатизици.

- Координатор

– контролира и разпределя постъпващата кореспонденция, систематизира я в съответствие с установените правила и я предава за разглеждане от Управителя;

– следи и осъществява организацията по подготовка на срещи между екипа и Възложителя, като осигурява необходимите материали и уведомява участниците за времето, мястото и дневния ред;

– следи за приемането и предаването документи за подпис от Управителя.

Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и допълнителни експерти за изпълнението на предмета на поръчката като видно от разработката на участника същия предвижда да осигури помощници на главните експерти по съответните части: : Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, посочен и броят на тези помощници към всеки експерт. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се, като е посочил, че всеки експерт ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора. Горезащото в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от технически ресурс, с който участникът разполага. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число технически ресурси. Така например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно техническите ресурси са изброени конкретни такива, които влизат в изпълнението на дейността, а именно: автомобили, мобилни компютри с CAD приложения; електронни ролетки; офис

техника, принтери, скенери и плотери, вкл. фотоапарати. Същото е направено за всяка една дейност от описание от участника подход за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това участникът е посочил, че с цел навременното изпълнение на дейностите по договора могат да бъдат наети допълнителни технически средства и уреди, както и че всички компютри разполагат с достъп до сървър, на който се изпраща цялата информация и всеки има достъп до нея. Гореизложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в разработката на участника е представена схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация. След преглед и анализ на представеното от участника комисията установи следното: С цел добрата координация, водеща до успешната реализация на проекта участникът предвижда във встъпителния етап да се организира среща с Възложителя и да се определи екипа от страна на Възложителя и отговорник, с който ще се води редовна откритата комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи. Управителят ще комуникират директно с Възложителя или определеното от него отговорно лице (външни комуникационни и координационни отношения), посредством организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи, след което комуникацията ще се осъществява на вътрешно ниво между членовете на екипа (вътрешни комуникационни потоци). От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: ще се постигне правилно планиране, организиране и точна координация на дейностите по договора; работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложенията от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Участникът в своята програма е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релеванността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. На пример: за Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок, в графа „Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка“ е посочено следното: *„Закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок би довело до неизпълнение на договорните условия от наша страна при избора ни на Изпълнител. Подобен вид риск смятаме за недопустим при поемането на ангажимент към Възложителя – Община Панагюрище, като Изпълнител“*, в графа: „Ефективни мерки за изцяло недопускане/предотвратяване на риска“ е посочено следното: *„За да не бъде допуснат изобщо подобен риск сме осигурили: 1. Експертен състав с необходимата квалификация и опит, което гарантира навременното изпълнение на дейностите за обекта; 2. Подходяща организационна структура с ясно регламентирани задължения и отговорности за всеки от експертите и управителя, които да следят за срочното приключване на обекта; 3. Всички необходими за извършване на дейностите по техническо обследването и обследване за енергийна ефективност технически средства; 4. Координатор, който да контролира сроковете на изпълнение на дейностите, определени от Управителя.“*, комисията е на мнение., че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. В графа „Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска“ е написано следното: *„При евентуално настъпване на риска, ще бъдат предприети следните мерки, чрез които ще се предотврати изцяло негативното действие на риска: 1. Организиране на среща с експертния състав от наша страна и дефиниране на причината за закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок; 2. Преразпределение на задачите между експертите от страна на Управителя с цел компенсация на времето за закъснение за окончателното приключване на дейностите по обекта 3. Актуализиране на графика“*, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки“.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.

- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.

- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;

- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;

- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по този показател от утвърдената от Възложителя методика.

❖ Оценка на допуснатите участници по Обособена позиция №2:

1. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №2 на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

- Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1. При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.

$$P1 = (82 / 90) \times 10 = 9,11$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

• Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: Участникът е описал основните очертания на подхода за изпълнение на поръчката в началото на своята разработка, като подробно изложение относно същия е разписано и в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност: подготвителни дейности,

дейности по изпълнение на самата услуга и дейности по отчитане на извършеното, като в хода на изпълнението спрямо възникналите необходими ще бъдат извършвани и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат на обществената поръчка. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”, подходът е описан ясно и подробно чрез очертаване, както на етапите, така и на дейностите и поддейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Комисията, счита, че представения от участника подход интегрирания подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката в приложената таблица същото в направено в представената таблица в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност, обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице; Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ: Етап I – Подготвителен: Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта; Етап II – Дейности по извършване на самата услуга: Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата; Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части; Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове; Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания; Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното; Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването; Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт; Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол. Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата Етап I Подготвителни дейности; Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите; Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността; Етап

2 – Дейности по извършването на самата услуга; Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата; Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото; Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада; Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето; Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ; Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение, като са описани и конкретни методи на работа за изпълнението на всяка задача. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на запознаването с наличната техническа документация на обекта, а именно тази дейност е базова и лежи в основата на извършване на самото техническо обследване и обследване на енергийните характеристики на сградата.

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата

подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимия за извършването ѝ квалифициран персонал.

В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техният брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на техниката по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимото техническо оборудване за нейното изпълнение.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите и дейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е описан върешният контрол, който участникът ще упражнява. Участникът в табличен вид е предложил конкретни мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”. Предложени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя.

Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено, участникът през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора. В тази част от изложението на участника са включени както: потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора, така и част посветена на управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействие върху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индичия за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи и дейности по изпълнение на поръчката. За всяка дейност е

посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимоотношаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в следствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представения график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Контрол върху спазване на системата за управление на качеството по БДС EN ISO на партньорите в обединението, Контрол върху спазване на работните пътеки по време на изпълнение на дейностите, Контрол върху спазване на линейния график, Контрол върху документооборота, Контрол върху завеждането на архива. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

- Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.

- Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

• Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително

представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира в пълна степен разпределението на експертите по конкретни дейности: Например в таблицата относно човешките ресурси по Направление I, Етап 1 за Дейност 1 – Запаснаване с наличната техническа документация на обекта, в графа „Квалификация на лицата изпълняващи дейността” са включени следните експерти: Ръководител на екипи, експертите по всички части на инвестиционния проект от Екип 1 и техническия секретар, посочен е общия брой на лицата. Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и помощен персонал, който ще подпомага ключовите експерти по повод изпълнението на предметът на поръчката, тези експерти се явяват допълнителни. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се във връзка със срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Горезложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора в частта ѝ – човешки ресурси.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната арматуровка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информация относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка техниката по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира на 100% гарантира обезпечението на всяка една дейност с необходимата за изпълнението ѝ техника.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качествено изпълнение на услугата. Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и

експертна. Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща вършно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението. От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: Организационната структура, представена от участника, ясна произтичаща и съобразена с вида на дейностите за изпълнение, допълнителните ползи за възложителя се изразяват в това, че отговорностите и задълженията се контролират от едно лица – Ръководителят на екипа като това ще намали сроковете за възлагане и изпълнение на конкретните и възникващи в хода на изпълнението задачи, ще доведе и до по-високо качество на изпълнение, което ще сведе до минимум евентуалните пропуски, видна е работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Включена е скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. Например: за Закъснение началото на започване на дейностите, предмет на поръчката, като Обхват на въздействие върху изпълнението е посочено следното „Закъснението на началото за започване на дейностите предмет

на поръчката ще наложи компенсация на същото време и актуализиране на план графика”, Степента на въздействие на риска е определен като среден, Мерки за недопускане на риска – „При съставяне на план графика за изпълнение на услугата Ръководителят на екипа ще предвиди достатъчно време за подготвителните дейности. По този начин ще може да се ползва резерв от време за дейностите по извършване на самата услуга. Времето предвидено за дейностите по отчитане на извършеното и всички други дейности може да се компенсира при нужда с включването на предварително предвидени допълнителни експерти ”, комисията е на мнение, че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. Като мерки за мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното „При вече настъпил риск ще бъде актуализиран своевременно план-графика за изпълнение на дейностите и/или ще бъдат наети допълнителни експерти”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- *предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.*
- *предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.*
- *експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;*
- *възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;*
- *анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.*

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по утвърдената от Възложителя методика.

2. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №2 на Участник №6 „Ен Еф Консултантс“ ЕООД:

- **Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1.** При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 82 (осемдесет и два) календарни дни.

$$П1 = (82 / 82) \times 10 = 10$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

- **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: На първо място, видно от разработката на участникът, същият ще приложи интегриран подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Видно от предложението на участника неговите подход и стратегия се основават на коректността и професионалното отношение на участника и пълното съответствие с изискванията на Възложителя програмата и добрите практики, с цел постигане на ефикасност, тези принципи на участника ясно си личат и от разписаните конкретни етапи, дейности и поддейности по изпълнение предметът на поръчката, посочени в мотивировката по-долу. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, като същото е направено в рамките на около 40 (четиридесет страници), обхванати и двете направления на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап, Мобилизационен етап, Преглед на наличната документация, етапи по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.Етап по извършване на ексзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на

доклад; Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити;Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността; Етап по съставяне на техническия паспорт, етапите по изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата, Подготвителен етап - включващ изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, Заключителен етап, включващ:оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване,описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики;представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя, Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на встъпителни дейности, а именно с цел осъществяване на добра комуникация и точно изпълнение на дейностите, участникът ще продължи с мобилизиране на екипа и осъществяване на преглед на наличната документация, тези действия участникът определя за базови, които са в основата за започване на работа по техническо обследване и обследването на енергийните характеристики и след тяхно извършване следва изпълнението на самите дейности по обследване

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части

– Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечава в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Горното гарантира в пълна степен обезпечеността на всяка дейност с необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Комисията счита, гореизложеното както за представена визия за съвкупност от дейности, експерти и тяхното техническо съоръжаване, така и за надхвърлящо това минимално изискване за присъждане на 20т. по показателя.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено участникът, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с

графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индичия за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на поръчката. За всеки етап е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в последствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представеният график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението

на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за техническото обследване, Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за обследването на енергийната ефективност, Осъществяването на контрол върху поддържането на наличната техника, Осъществяването на контрол по съхранение и отчитане на цялостната кореспонденция. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, което, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращо качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно човешките ресурси:

- *Водещ експерт по част Архитектура*
 - *Контролира събирането, проучването и систематизирането на наличната документация;*
 - *Ръководи екзекутивното заснемане, сравнява го с наличната документация (ако е налична такава) и установява действителните параметри на сградата;*
 - *Извършва оценка на проектното решение относно изпълнение на архитектурните изисквания за сградата;*
 - *Установява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата, касаещи:*
 -
- *Водещ експерт по част Конструктивна*
 - *Извършва едновременно заснемане и огледи на сградата и нейната конструкция като част от предварителните дейности по конструктивното обследване;*
 - *Събира информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция*
 -
- *Помощен технически персонал*
 - *Работят на терен и извършват екзекутивното заснемане;*

– Отразява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата;

– Отразяват в екзекутивната документация състоянието на фасади, размери и вид на дограмата, покрив, несистемно монтирани сателитни антени и климатици.

- Координатор

– контролира и разпределя постъпващата кореспонденция, систематизира я в съответствие с установените правила и я предава за разглеждане от Управителя;

– следи и осъществява организацията по подготовка на срещи между екипа и Възложителя, като осигурява необходимите материали и уведомява участниците за времето, мястото и дневния ред;

– следи за приемането и предаването документи за подпис от Управителя.

Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и допълнителни експерти за изпълнението на предмета на поръчката като видно от разработката на участника същия предвижда да осигури помощници на главните експерти по съответните части: : Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, посочен и броят на тези помощници към всеки експерт. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се, като е посочил, че всеки експерт ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора. Горейзложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от технически ресурс, с който участникът разполага. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число технически ресурси. Така например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно техническите ресурси са изброени конкретни такива, които влизат в изпълнението на дейността, а именно: автомобили, мобилни компютри с CAD приложения; електронни ролетки; офис

техника, принтери, скенери и плотери, вкл. фотоапарати. Същото е направено за всяка една дейност от описание от участника подход за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това участникът е посочил, че с цел навременното изпълнение на дейностите по договора могат да бъдат наети допълнителни технически средства и уреди, както и че всички компютри разполагат с достъп до сървър, на който се изпраща цялата информация и всеки има достъп до нея. Гореизложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в разработката на участника е представена схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация. След преглед и анализ на представеното от участника комисията установи следното: С цел добрата координация, водеща до успешната реализация на проекта участникът предвижда във встъпителния етап да се организира среща с Възложителя и да се определи екипа от страна на Възложителя и отговорник, с който ще се води редовна откритата комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи. Управителят ще комуникират директно с Възложителя или определеното от него отговорно лице (външни комуникационни и координационни отношения), посредством организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи, след което комуникацията ще се осъществява на вътрешно ниво между членовете на екипа (вътрешни комуникационни потоци). От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: ще се постигне правилно планиране, организиране и точна координация на дейностите по договора; работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Участникът в своята програма е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. На пример: за Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок, в графа „Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка“ е посочено следното *„Закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок би довело до неизпълнение на договорните условия от наша страна при избора ни на Изпълнител. Подобен вид риск смятаме за недопустим при поемането на ангажимент към Възложителя – Община Панагюрище, като Изпълнител“*, в графа: „Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска“ е посочено следното: *„За да не бъде допуснат изобщо подобен риск сме осигурили: 1. Експертен състав с необходимата квалификация и опит, което гарантира навременното изпълнение на дейностите за обекта; 2. Подходяща организационна структура с ясно регламентирани задължения и отговорности за всеки от експертите и управителя, които да следят за срочното приключване на обекта; 3. Всички необходими за извършване на дейностите по техническо обследването и обследване за енергийна ефективност технически средства; 4. Координатор, който да контролира сроковете на изпълнение на дейностите, определени от Управителя.“*, комисията е на мнение., че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. В графа „Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска“ е написано следното: *„При евентуално настъпване на риска, ще бъдат предприети следните мерки, чрез които ще се предотврати изцяло негативното действие на риска: 1. Организиране на среща с експертния състав от наша страна и дефиниране на причината за закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок; 2. Преразпределение на задачите между експертите от страна на Управителя с цел компенсация на времето за закъснение за окончателното приключване на дейностите по обекта 3. Актуализиране на графика“*, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки“.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.
- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;
- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Всичко горезоизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по този показател от утвърдената от Възложителя методика.

❖ **Оценка на допуснатите участници по Обособена позиция №3:**

1. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №3 на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

- Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1. При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 72 (седемдесет и два) календарни дни.

$$П1 = (72 / 72) \times 10 = 10$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

- Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: Участникът е описал основните очертания на подхода за изпълнение на поръчката в началото на своята разработка, като подробно изложение относно същия е разписано и в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност: подготвителни дейности,

дейности по изпълнение на самата услуга и дейности по отчитане на извършеното, като в хода на изпълнението спрямо възникналите необходими ще бъдат извършвани и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат на обществената поръчка. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”, подходът е описан ясно и подробно чрез очертаване, както на етапите, така и на дейностите и поддейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Комисията, счита, че представения от участника подход интегрирания подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката в приложената таблица същото в направено в представената таблица в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност, обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице; Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ: Етап I – Подготвителен: Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта; Етап II – Дейности по извършване на самата услуга: Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата; Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части; Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове; Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания; Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното; Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването; Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт; Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол. Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата Етап I Подготвителни дейности; Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите; Дейност 2 Събиране и обработка на пвична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността; Етап

2 – Дейности по извършването на самата услуга; Дейност 1 установяване на енергийните характеристики на сградата; Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото; Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада; Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето; Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ; Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качествено изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение, като са описани и конкретни методи на работа за изпълнението на всяка задача. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на запознаването с наличната техническа документация на обекта, а именно тази дейност е базова и лежи в основата на извършване на самото техническо обследване и обследване на енергийните характеристики на сградата.

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата

подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимия за извършването ѝ квалифициран персонал.

В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекомер за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информация относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка техниката по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимото техническо оборудване за нейното изпълнение.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите и дейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е описан върешният контрол, който участникът ще упражнява. Участникът в табличен вид е предложил конкретни мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството“, „съдържание и обхват на мярката“, „Лица, ангажирани с изпълнението“, „Задължения на лицата“, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности“. Предложени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя.

Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено, участникът през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора. В тази част от изложението на участника са включени както: потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора, така и част посветена на управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействие върху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индиция за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи и дейности по изпълнение на поръчката. За всяка дейност е

посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времето продължителност, взаимоотношаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в следствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представения график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Контрол върху спазване на системата за управление на качеството по БДС EN ISO на партньорите в обединението, Контрол върху спазване на работните пътеки по време на изпълнение на дейностите, Контрол върху спазване на линейния график, Контрол върху документооборота, Контрол върху завеждането на архива. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително

представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира в пълна степен разпределението на експертите по конкретни дейности: Например в таблицата относно човешките ресурси по Направление I, Етап 1 за Дейност 1 – Запоснаване с наличната техническа документация на обекта, в графа „Квалификация на лицата изпълняващи дейността” са включени следните експерти: Ръководител на екипи, експертите по всички части на инвестиционния проект от Екип 1 и техническия секретар, посочен е общия брой на лицата. Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и помощен персонал, който ще подпомага ключовите експерти по повод изпълнението на предметът на поръчката, тези експерти се явяват допълнителни. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се във връзка със срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Горееизложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора в частта ѝ – човешки ресурси.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на техниката по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира на 100% гарантира обезпечението на всяка една дейност с необходимата за изпълнението ѝ техника.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата. Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и

експертна. Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща вършно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението. От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: Организационната структура, представена от участника, ясна произтичаща и съобразена с вида на дейностите за изпълнение, допълнителните ползи за възложителя се изразяват в това, че отговорностите и задълженията се контролират от едно лица – Ръководителят на екипите като това ще намали сроковете за възлагане и изпълнение на конкретните и възникващи в хода на изпълнението задачи, ще доведе и до по-високо качество на изпълнение, което ще сведе до минимум евентуалните пропуски, видна е работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Включена е скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. Например: за Закъснение началото на започване на дейностите, предмет на поръчката, като Обхват на въздействие върху изпълнението е посочено следното „Закъснението на началото за започване на дейностите предмет

на поръчката ще наложи компенсация на същото време и актуализиране на план графика”, Степента на въздействие на риска е определен като среден, Мерки за недопускане на риска – „При съставяне на план графика за изпълнение на услугата Ръководителят на екипа ще предвиди достатъчно време за подготвителните дейности. По този начин ще може да се ползва резерв от време за дейностите по извършване на самата услуга. Времето предвидено за дейностите по отчитане на извършеното и всички други дейности може да се компенсира при нужда с включването на предварително предвидени допълнителни експерти ”, комисията е на мнение, че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. Като мерки за мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното „При вече настъпил риск ще бъде актуализиран своевременно план-графика за изпълнение на дейностите и/или ще бъдат наети допълнителни експерти”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- *предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.*
- *предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.*
- *експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;*
- *възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;*
- *анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.*

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по утвърдената от Възложителя методика.

2. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №3 на Участник №6 „Ен Еф Консултантс“ ЕООД:

- **Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1.** При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.

$$П1 = (72 / 90) \times 10 = 8$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: На първо място, видно от разработката на участникът, същият ще приложи интегриран подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Видно от предложението на участника неговите подход и стратегия се основават на коректността и професионалното отношение на участника и пълното съответствие с изискванията на Възложителя програмата и добрите практики, с цел постигане на ефикасност, тези принципи на участника ясно си личат и от разписаните конкретни етапи, дейности и поддейности по изпълнение предметът на поръчката, посочени в мотивировката по-долу. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, като същото е направено в рамките на около 40 (четиридесет страници), обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап, Мобилизационен етап, Преглед на наличната документация, етапи по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.Етап по извършване на екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на

доклад; Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити;Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността; Етап по съставяне на техническия паспорт, етапите по изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификата за енергийни характеристики на сградата, Подготвителен етап - включващ изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, Заключителен етап, включващ:оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване,описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики;представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя, Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на встъпителни дейности, а именно с цел осъществяване на добра комуникация и точно изпълнение на дейностите, участникът ще продължи с мобилизиране на екипа и осъществяване на преглед на наличната документация, тези действия участникът определя за базови, които са в основата за започване на работа по техническо обследване и обследването на енергийните характеристики и след тяхно извършване следва изпълнението на самите дейности по обследване

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части

– Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечава в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Горното гарантира в пълна степен обезпечеността на всяка дейност с необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Комисията счита, гореизложеното както за представена визия за съвкупност от дейности, експерти и тяхното техническо съоръжаване, така и за надхвърлящо това минимално изискване за присъждане на 20т. по показателя.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено участникът, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посвето на управлението на риска, като е поместил таблица с

графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индигия за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложения от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на поръчката. За всеки етап е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в последствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представения график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението

на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за техническото обследване, Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за обследването на енергийната ефективност, Осъществяването на контрол върху поддържането на наличната техника, Осъществяването на контрол по съхранение и отчитане на цялостната кореспонденция. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, което, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращо качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно човешките ресурси:

- *Водещ експерт по част Архитектура*
 - *Контролира събирането, проучването и систематизирането на наличната документация;*
 - *Ръководи екзекутивното заснемане, сравнява го с наличната документация (ако е налична такава) и установява действителните параметри на сградата;*
 - *Извършва оценка на проектното решение относно изпълнение на архитектурните изисквания за сградата;*
 - *Установява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата, касаещи:*

.....

- *Водещ експерт по част Конструктивна*
 - *Извършва едновременно заснемане и огледи на сградата и нейната конструкция като част от предварителните дейности по конструктивното обследване;*
 - *Събира информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция*

.....

- *Помощен технически персонал*
 - *Работят на терен и извършват екзекутивното заснемане;*

– Отразява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата;

– Отразяват в екзекутивната документация състоянието на фасади, размери и вид на дограмата, покрив, несистемно монтирани сателитни антени и климатици.

- Координатор

– контролира и разпределя постъпващата кореспонденция, систематизира я в съответствие с установените правила и я предава за разглеждане от Управителя;

– следи и осъществява организацията по подготовка на срещи между екипа и Възложителя, като осигурява необходимите материали и уведомява участниците за времето, мястото и дневния ред;

– следи за приемането и предаването документи за подпис от Управителя.

Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и допълнителни експерти за изпълнението на предмета на поръчката като видно от разработката на участника същия предвижда да осигури помощници на главните експерти по съответните части: : Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, посочен и броят на тези помощници към всеки експерт. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се, като е посочил, че всеки експерт ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора. Гореизложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от технически ресурс, с който участникът разполага. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число технически ресурси. Така например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно техническите ресурси са изброени конкретни такива, които влизат в изпълнението на дейността, а именно: автомобили, мобилни компютри с CAD приложения; електронни ролетки; офис

техника, принтери, скенери и плотери, вкл. фотоапарати. Същото е направено за всяка една дейност от описание от участника подход за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това участникът е посочил, че с цел навременното изпълнение на дейностите по договора могат да бъдат наети допълнителни технически средства и уреди, както и че всички компютри разполагат с достъп до сървър, на който се изпраща цялата информация и всеки има достъп до нея. Гореизложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в разработката на участника е представена схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация. След преглед и анализ на представеното от участника комисията установи следното: С цел добрата координация, водеща до успешната реализация на проекта участникът предвижда във встъпителния етап да се организира среща с Възложителя и да се определи екипа от страна на Възложителя и отговорник, с който ще се води редовна откритата комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи. Управителят ще комуникират директно с Възложителя или определеното от него отговорно лице (външни комуникационни и координационни отношения), посредством организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи, след което комуникацията ще се осъществява на вътрешно ниво между членовете на екипа (вътрешни комуникационни потоци). От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: ще се постигне правилно планиране, организиране и точна координация на дейностите по договора; работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Участникът в своята програма е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка" , "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска ", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. На пример: за Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок, в графа „Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка” е посочено следното „*Закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок би довело до неизпълнение на договорните условия от наша страна при избора ни на Изпълнител. Подобен вид риск смятаме за недопустим при поемането на ангажимент към Възложителя – Община Панагюрище, като Изпълнител*”, в графа: „Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска” е посочено следното: „*За да не бъде допуснат изобщо подобен риск сме осигурили: 1. Експертен състав с необходимата квалификация и опит, което гарантира навременното изпълнение на дейностите за обекта; 2. Подходяща организационна структура с ясно регламентирани задължения и отговорности за всеки от експертите и управителя, които да следят за срочното приключване на обекта; 3. Всички необходими за извършване на дейностите по техническо обследването и обследване за енергийна ефективност технически средства; 4. Координатор, който да контролира сроковете на изпълнение на дейностите, определени от Управителя.*”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. В графа „Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното: „*При евентуално настъпване на риска, ще бъдат предприети следните мерки, чрез които ще се предотврати изцяло негативното действие на риска: 1. Организиране на среща с експертния състав от наша страна и дефиниране на причината за закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок; 2. Преразпределение на задачите между експертите от страна на Управителя с цел компенсация на времето за закъснение за окончателното приключване на дейностите по обекта 3. Актуализиране на графика*”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.

- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.

- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;

- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;

- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Всичко горезоложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по този показател от утвърдената от Възложителя методика.

❖ Оценка на допуснатите участници по Обособена позиция №4:

1. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №4 на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

- Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1. При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 90 (деветдесет) календарни дни.

$$P1 = (83 / 90) \times 10 = 9,22$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

• Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: Участникът е описал основните очертания на подхода за изпълнение на поръчката в началото на своята разработка, като подробно изложение относно същия е разписано и в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност: подготвителни дейности, дейности по изпълнение на самата услуга и дейности по отчитане на извършеното, като

в хода на изпълнението спрямо възникналите необходими ще бъдат извършвани и съответните поддейности, необходими за постигане на крайния резултат на обществената поръчка. Приложена е таблица, разписана в рамките на 16 страници с графи „Основни направления, етапи и дейности” и „Обхват на дейностите. Обосновка и анализ на задачите”, подходът е описан ясно и подробно чрез очертаване, както на етапите, така и на дейностите и поддейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Комисията, счита, че представения от участника подход интегрирания подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката в приложената таблица същото в направено в представената таблица в т. III Обосновка на задачите произтичащи от обхвата на дейностите, спазвайки следната последователност, обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап – включени са: подписване на договор, среща с Възложителя, Представяне на екипа на участника на Възложителя и посочване на отговорно лице; Направление I – Обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169 от ЗУТ: Етап I – Подготвителен: Дейност 1 – Запознаване с наличната документация на обекта; Етап II – Дейности по извършване на самата услуга: Дейност 1 – Екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата; Дейност 2 – Обследване за установяване на техническите характеристики – като поддейности са включени обследванията по отделните части; Дейност 3 – Изготвяне на конструктивна оценка на сградата с основни препоръки за привеждането ѝ с изискванията на действащите нормативни актове; Дейност 4 – Изготвяне на становища по части на инв. Проект от направените обследвания; Етап 3 – Дейности по отчитане на извършеното; Дейност 1 – Изготвяне на доклад от обследването на обекта - включено е и описание на съдържанието на доклада от обследването; Дейност 2 – Изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал.2 от ЗУТ – включено е и съдържанието на техническия паспорт; Дейност 3 – Размножаване на документацията – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 4 – подписване на приемо-предавателен протокол. Направление 2 - обследване за енергийна ефективност и енергиен сертификат на сградата Етап I Подготвителни дейности; Дейност 1 Оглед на сградата – всички експерти от екип 2 – всеки в своето направление извършват оглед на сградата за събиране на първоначална информация – описано е точно за каква първоначална информация ще съблюдават експертите; Дейност 2 Събиране и обработка на първична информация за сградата и за разход на енергия по видове горива и енергии и финансови разходи за енергия за не по-малко от 3 календарни години предхождащи обследването – описана е дейността; Етап 2 – Дейности по извършването на самата услуга; Дейност 1 установяване на

енергийните характеристики на сградата; Дейност 2 –Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; Етап 3 Дейности по отчитане на изпълненото; Дейност 1 – Изготвяне на доклад за отразяване на резултатите от обследването – описана е дейността, след което е включено съдържанието на доклада; Дейност 2 – Изготвяне на резюме за отразяване на резултатите от обследването – включено е и съдържанието на резюмето; Дейност 3 – Издаване на енергиен сертификат – сертификатът ще бъде изготвен по реда на чл. 48от ЗЕЕ; Дейност 4 – Размножаване на техническата документация – описан е редът за размножаване на документацията, носителите и броя копия; Дейност 5 – подписване на приемо-предавателен протокол.

Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение, като са описани и конкретни методи на работа за изпълнението на всяка задача. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на запознаването с наличната техническа документация на обекта, а именно тази дейност е базова и лежи в основата на извършване на самото техническо обследване и обследване на енергийните характеристики на сградата.

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на

дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира безопасността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимия за извършването ѝ квалифициран персонал.

В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направления – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира безопасността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на техниката по конкретни дейности от съответното направление, то същото дори надгражда изискуемото от Възложителя за покриване на 20 точки по настоящата методика, тъй като ясно е видно обезпечението на всяка една от предвидените дейности с необходимото техническо оборудване за нейното изпълнение.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите и дейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е описан вършеният контрол, който участникът ще упражнява. Участникът в табличен вид е предложил конкретни мерки за контрол на качеството, таблицата съдържа графи „Мярка за контрол на качеството”, „съдържание и обхват на мярката”, „Лица, ангажирани с изпълнението”, „Задължения на лицата”, „Очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности”. Предложени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието

в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено, участникът през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на обяснения на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора. В тази част от изложението на участника са включени както: потенциални предпоставки за успешно изпълнение на договора, така и част посветена на управление на риска – общо изложение, посветено на риска – 1 страница. Включена е и скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неименуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индиция за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи и дейности по изпълнение на поръчката. За всяка дейност е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на

необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в следствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представения график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. IV. Мерки за контрол на качеството за изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Контрол върху спазване на системата за управление на качеството по БДС EN ISO на партньорите в обединението, Контрол върху спазване на работните пътеки по време на изпълнение на дейностите, Контрол върху спазване на линейния график, Контрол върху документооборота, Контрол върху завеждането на архива. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически, където участникът прави представяне на екипите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че ресурсната обезпеченост ще бъде осигурена от два екипа - Екип 1 за изпълнение на техническото обследване и Екип 2 за изпълнение на дейностите по енергийно обследване и са описани задълженията и отговорностите на ръководителят на екипите. В т. II.1.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление I, представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от отделните експерти включени в Екип 1 – строителен инженер конструктор, инженер Технически контрол по част конструктивна, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВК, Инженер ПБ и т.н. Участникът е представил и таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение и в т. II.2.2. Преложение за експертна обезпеченост, квалификация и разпределение на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост по Направление 2. Е направено описание на лицата ангажирани в екип 2 – експерт в областта на архитектурата, в областта на топлотехниката, в областта на електротехниката. Участникът е представил таблица с графи: „Основни направление, етапи и дейности”, „Квалификация на лицата изпълняващи дейността”, „Брой на лицата изпълняващи дейността” – В таблицата подробно за разписани всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на дейностите по техническо обследване на сградата, като за всеки етап, дейност и поддейност са посочени конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, като е обобщено и колко общо лица участват в нейното изпълнение. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание на задълженията и отговорностите от двата екипа за изпълнение на съответното направление за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от участника експерти са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка на експертите по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира в пълна степен разпределението на експертите по конкретни дейности: Например в таблицата относно човешките ресурси по Направление I, Етап I

за Дейност 1 – Запознаване с наличната техническа документация на обекта, в графа „Квалификация на лицата изпълняващи дейността” са включени следните експерти: Ръководител на екипи, експертите по всички части на инвестиционния проект от Екип 1 и техническия секретар, посочен е общия брой на лицата. Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и помощен персонал, който ще подпомага ключовите експерти по повод изпълнението на предметът на поръчката, тези експерти се явяват допълнителни. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се във връзка със срочното и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Горезложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора в частта ѝ – човешки ресурси.

Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.”, като мотивите на комисията са следните: В т. II.3. е представен и Списък на техническите средства за изпълнение на обществената поръчка – посочени са конкретни технически средства с конкретни параметри, например: сканиращо устройство на наличната армировка, лазерен далекометър за зъби и точни измервания, термоанемометър и т.н., като експертното мнение на комисията е, че предложените технически средства обезпечават напълно изпълнението на дейностите по двете направления – както на техническото обследване, така и на енергийното обследване. Освен това е приложена и таблица с съдържаща: Основни направления, етапи и дейности, вид техническо оборудване и брой технически средства. В таблицата са включени и двете направление – етапи и дейности както на техническото обследване, така и на енергийното обследване, като за всяка дейност се съдържа информацията относно видовете технически средства, които ще се използват и техния брой. При преглед и анализ на представената информация, комисията констатира дори общото описание техническите средства за изпълнение на поръчката гарантира обезпечеността на всички дейности и поддейности по изпълнение на поръчката, тъй като предложените от технически средства, с посочените от тях конкретни параметри са напълно достатъчни за изпълнението им, що се отнася до допълнително представената разбивка техниката по конкретни дейности от съответното направление, то гарантира на 100% гарантира обезпечението на всяка една дейност с необходимата за изпълнението ѝ техника.

Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в т. II. Ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, участникът е включил кратко изложение относно вътрешната си организация и участниците в обединението, като е посочено, че обединението ще осигури нужните специалисти и техника за качественото изпълнение на услугата. Организационна структура и вътрешноекипна координация – добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща видовете отношения, които участникът предвижда да възникнат договорни и служебни, отразена е и подчинеността – фирмена, управленска и експертна. Организационна схема на изпълнението - добавено е изложение, като към него е представена и таблица показваща върешно структурните връзки, както и управленската структура за изпълнение на договора. На схемата са показани трите вида

връзки: м/у Община Панагюрище и МРРБ, м/у Община Панагюрище и ДЗЗД Еко Ефект 21 и договора за консорциум между участниците в обединението. От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: Организационната структура, представена от участника, ясна произтичаща и съобразена с вида на дейностите за изпълнение, допълнителните ползи за възложителя се изразяват в това, че отговорностите и задълженията се контролират от едно лица – Ръководителят на екипите като това ще намали сроковете за възлагане и изпълнение на конкретните и възникващи в хода на изпълнението задачи, ще доведе и до по-високо качество на изпълнение, което ще сведе до минимум евентуалните пропуски, видна е работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни екзекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Включена е скала за определяне на степента на риска: Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един риск се съдържа: Обхват на въздействие на риска, Степен на въздействиевърху риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. Например: за Закъснение началото на започване на дейностите, предмет на поръчката, като Обхват на въздействие върху изпълнението е посочено следното „*Закъснението на началото за започване на дейностите предмет на поръчката ще наложи компенсация на същото време и актуализиране на план графика*“, Степента на въздействие на риска е определен като среден, Мерки за недопускане на риска – „При съставяне на план графика за изпълнение на услугата

Ръководителят на екипа ще предвиди достатъчно време за подготвителните дейности. По този начин ще може да се ползва резерв от време за дейностите по извършване на самата услуга. Времето предвидено за дейностите по отчитане на извършеното и всички други дейности може да се компенсира при нужда с включването на предварително предвидени допълнителни експерти”, комисията е на мнение, че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. Като мерки за мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното „При вече настъпил риск ще бъде актуализиран своевременно план-графика за изпълнение на дейностите и/или ще бъдат наети допълнителни експерти”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:

- *предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.*
- *предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.*
- *експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;*
- *възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;*
- *анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе възникването, респ. негативното влияние на рисковете.*

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по утвърдената от Възложителя методика.

2. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения по Обособена позиция №4 на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД:

- **Оценка на предложението на участника по показател: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ” – П1.** При направено от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката по обособената позиция 83 (осемдесет и три) календарни дни.

$$П1 = (83 / 83) \times 10 = 10\text{т.}$$

- Оценка на предложението на участника по показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ ” – П2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, като мотивите на комисията за това са следните:

Видно от утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите 40 точки се присъждат на участник, за който са налице предпоставките за присъждане на 20 точки, като допълнително са налице и всяко едно от определените от възложителя допълнителни обстоятелства за присъждане на 40 точки, описани в методиката за оценка на офертите, посочена по-горе.

Комисията излага следните подробни мотиви относно присъждането на оценката:

- **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице всички обстоятелства за присъждане на 20 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията, счита че предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнение на договора. Мотивите на комисията относно това са следните: На първо място, видно от разработката на участникът, същият ще приложи интегриран подход за изпълнение на предмета на поръчката, този подход осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните, комисията отчита позитивите на предложения подход за изпълнение на поръчката като приема, че същият гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката. Видно от предложението на участника неговите подход и стратегия се основават на коректността и професионалното отношение на участника и пълното съответствие с изискванията на Възложителя програмата и добрите практики, с цел постигане на ефикасност, тези принципи на участника ясно си личат и от разписаните конкретни етапи, дейности и поддейности по изпълнение предметът на поръчката, посочени в мотивировката по-долу. Комисията приема, че дейностите за изпълнение на предмета на поръчката са взаимнообвързани и с ясна последователност, подробно са описани в Работната програма, а взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност може да се проследи и от приложения от участника график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, от който се вижда и времевата продължителност на всяка една дейност.

Видно и от направеното кратко описание, участникът подробно описва етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, като същото е направено в рамките на около 40 (четиридесет страници), обхванати и двете направление на предмета на поръчката – техническото и енергийно обследване, основните етапи по изпълнение на предмета на поръчката са следните: Встъпителен етап, Мобилизационен етап, Преглед на наличната документация, етапи по Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на сградата, в т.ч.Етап по извършване на екзекутивно архитектурно заснемане и възстановяване на техническите чертежи на сградата – посочено е че дейностите включени в етапа са: Архитектурно заснемане; Конструктивно обследване; Обследване на инсталациите в сградата; Обобщаване на резултатите от обследването и изготвяне на

доклад; Съставяне на технически паспорт – описано е извършването на дейността, частите от които се състои и техните реквизити;Посочена е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността; Етап по съставяне на техническия паспорт, етапите по изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата, Подготвителен етап - включващ изпълнение на следните дейности: Оглед на сградата, Събиране и обработка на първична информация за сградата. Двете дейности ще се извършват паралелно за реализация на целите на етапа, Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, дейностите, включени в етапа са следните: Следва описание на подхода на работа, а след това е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнение на етапа в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение му, Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, Заключителен етап, включващ:оформяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване,описано е какво съдържа докладът от енергийното обследване и резюмето към него; издаване на сертификат на сградата за енергийни характеристики;представяне на доклада, резюмето и сертификата от енергийното обследване на Възложителя от Управителя, Етап предаване – ще се извърши дейността по представяне на необходимите документи, като резултат от извършеното по предмета на поръчката, регламентирани са документите, които следва да бъдат предадени от възложителя в резултат на извършеното техническо и енергийно обследване. Комисията няма за цел да преповтаря изложението на участника, но следва да отбележи, че след обстоен преглед и анализ на представеното от него предложение, установи, че са обхванати всички необходими дейности и поддейности за качественото изпълнение на поръчката. В изложението недвусмислено са включени конкретни, етапи, дейности и поддейности, но същите не са просто изброени, а конкретно описани и с яснота относно необходимостта от наличието им и тяхното предназначение. От изложението на участника става ясно неговото разбиране за необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности за изпълнение на поръчката, така например е видна необходимостта от извършването на встъпителни дейности, а именно с цел осъществяване на добра комуникация и точно изпълнение на дейностите, участникът ще продължи с мобилизиране на екипа и осъществяване на преглед на наличната документация, тези действия участникът определя за базови, които са в основата за започване на работа по техническо обследване и обследването на енергийните характеристики и след тяхно извършване следва изпълнението на самите дейности по обследване

Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия и технически ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части

– Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Горното гарантира в пълна степен обезпечеността на всяка дейност с необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Комисията счита, гореизложеното както за представена визия за съвкупност от дейности, експерти и тяхното техническо съоръжаване, така и за надхвърлящо това минимално изискване за присъждане на 20т. по показателя.

Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са 5 конкретни мерки за контрол на качеството. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение,, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка, тоест участникът е добавил и допълнителни елементи, неизискани от Възложителя. Предложените мерки за контрол са релевантни на предмета на поръчката, а описанието в таблицата доказва доброто познание на особеностите на поръчката. Комисията, счита, че представените очаквани резултати от изпълнението на конкретната мярка за изпълнение на качеството представляват един допълнителен елемент от единната интегрирана съвкупност на участника водеща до качеството на изпълнение на поръчката.

Освен всичко гореизложено участникът, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката ще осъществява непрекъснато управление на риска като участникът в своята програма е включил изложение посветено на управлението на риска, като е поместил таблица с

графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неиминуемо доказва релевантността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката.

Комисията, приема, че всичко гореизложено описва визията на участника за съвкупността от посочените дейности, експерти и тяхното разпределение, техническото съоръжаване и мерки за повишаване на качеството и оценка на представените рискове, като същата представлява единна интегрирана съвкупност, неиминуемо води до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата поръчка, като мотивите на комисията за това твърдение са изведени и по-горе.

На следващо място, комисията счита, че предложението на участника дава индичия за познаване на методите и механизмите, водещи до качество на крайния продукт, като същото ясно се вижда от разписания подход на работа и описаните дейности по нейното изпълнение, към описанието на дейностите е описан и самият подход на работа за реализирането им. При изпълнението на проекта основен въпрос ще бъде запазването на фокуса върху ключовите резултати, които трябва да бъдат постигнати, проявявайки необходимата гъвкавост в отговор на развитието на дейностите във всекидневната среда, в която ще бъде предоставена помощта.

От изложеното техническо предложение на участника е видно, че не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

- Графикът за изпълнение на дейностите по поръчката отразява задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора мотивите на комисията в тази насока са следните: След извършен преглед и обстоен анализ на представения от участника график, комисията установи, че е налице съответствие между предложението от участника срок за изпълнение на, поръчката и изложеното в графика. В него са представени всички етапи, дейности и поддейности по изпълнение на поръчката. За всеки етап е посочена продължителността в дни и човекодни. Показан е броят и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност и предвидените човекодни на всяка една дейност, съдържа се информация и относно броя и вида на необходимата техника за изпълнение на всяка дейност. Времевата продължителност, взаимнообвързаността и последователността на всяка дейност е ясно проследима, съвпадат изцяло с разписаното в работната програма. От изложеното, комисията извежда извод, че участникът ще изпълни техническото обследване, а в следствие и обследването на енергийните характеристики по начин който да позволява изпълнението синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на всички цели описани в техническото задание при максимално оптимизиране на времевия график и използване на екипа от специалисти и техника. Представеният график гарантира обезпечаването на всяка една от дейностите, предмет на поръчката, с ангажирани експерти и техника за нейното изпълнение, а самите дейности са точно и ясно посочени и гарантират по недвусмислен начин изпълнението

на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка на офертите, работната програма и разбира се в съответствие с нормативните изисквания.

- Предложените от участника мерки за контрол на качеството, също показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от разработката на участника, през цялото време на изпълнение на етапите, дейностите и поддейностите по реализиране на предмета на поръчката, същият ще осъществява непрестанен контрол върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката, като в т. 6 Мерки за контрол върху качеството на изпълнение е включено общо изложение във връзка с мерките за гарантиране на качеството, предложени са и конкретни мерки за контрол върху качествено изпълнение в табличен вид, посочени са следните мерки: Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за техническото обследване, Осъществяването на контрол върху изпълнението на договора, Осъществяване на контрол върху законосъобразността на изпълняваните дейности – отнасящи се за обследването на енергийната ефективност, Осъществяването на контрол върху поддържането на наличната техника, Осъществяването на контрол по съхранение и отчитане на цялостната кореспонденция. При преглед и анализ на представеното в таблицата, комисията установи, че цитираните мерки не са само са посочени от участника, а към всяка една от тях е описано и съдържание и обхват на мярката (описани са конкретните дейности по осъществяване на мярката), конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката за контрол, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение, както и Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. Описаното в таблица като конкретни мерки, съдържание, в това число конкретни дейности по реализиране на конкретната мярка, посочването на конкретни лица, техните задължения, както и очакваният резултат от реализирането на мярката дават индичия на комисията за задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

След направен обстоен преглед и анализ на представеното от участника изложение комисията установи, че относно предложението на участника не са налице обстоятелства, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката, като описаното в пълна степен отговаря на нормативните изисквания, изискванията на техническата спецификация и технологическа последователност за изпълнение на дейността.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице всички посочени в утвърдената от Възложителя методика за присъждане на участника на 20 точки, а именно:

- *Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.*

- *Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката.*

- *Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.*

• **Комисията счита, че относно предложението на участника са налице и всички обстоятелства за присъждане на 40 точки на предложението на участника, като мотивите на комисията са следните:**

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената експертна обезпеченост на участника, гарантира тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки”, мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от човешкия ресурс, с който участникът разполага, извод за това комисията прави от описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти, описани т. 5 Ресурсна обезпеченост, като в т. 5.1. участникът е посочил, че ще разполага с водещи експерти по части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, като е осигурил помощници на всеки един експерт, участникът е посочил, че ще осигури и един координатор и един административен помощник, описани са задълженията и отговорностите на всяко едно лице, ангажирано с изпълнението на поръчката. Участникът е разделил условно експертите в 2 екипа – Екип, отговорен за техническо обследване, технически паспорт в Водещи експерти по части – Конструктивна, Архитектура, ВиК, ОВК, Електро, ПБ и Инженер ТК по част Конструктивна, заедно с Неключови експерти (технически персонал) и Екип, отговорен за обследване за енергийна ефективност, издаване на енергиен сертификат с Водещи експерти по части – Архитектура, ОВК, Електро, заедно с Неключови експерти (технически персонал). От описанието на задълженията и отговорностите на отделните лица е видно покриването с човешки ресурс на изпълнението на всяка една дейност и поддейност. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, което, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращо качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число човешки ресурси и технически ресурси, като са посочени и конкретни задължения и отговорности на лицата по повод изпълнение на дейността. Например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно човешките ресурси:

- *Водещ експерт по част Архитектура*
 - *Контролира събирането, проучването и систематизирането на наличната документация;*
 - *Ръководи екзекутивното заснемане, сравнява го с наличната документация (ако е налична такава) и установява действителните параметри на сградата;*
 - *Извършва оценка на проектното решение относно изпълнение на архитектурните изисквания за сградата;*
 - *Установява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата, касаещи:*
 -
- *Водещ експерт по част Конструктивна*
 - *Извършва едновременно заснемане и огледи на сградата и нейната конструкция като част от предварителните дейности по конструктивното обследване;*
 - *Събира информацията относно общите геометрични размери на носещата конструкция*
 -
- *Помощен технически персонал*
 - *Работят на терен и извършват екзекутивното заснемане;*

– Отразява извършени преустройства направени по време на експлоатацията на сградата;

– Отразяват в екзекутивната документация състоянието на фасади, размери и вид на дограмата, покрив, несистемно монтирани сателитни антени и климатици.

- Координатор

– контролира и разпределя постъпващата кореспонденция, систематизира я в съответствие с установените правила и я предава за разглеждане от Управителя;

– следи и осъществява организацията по подготовка на срещи между екипа и Възложителя, като осигурява необходимите материали и уведомява участниците за времето, мястото и дневния ред;

– следи за приемането и предаването документи за подпис от Управителя.

Същото е направено за всяка една от разписаните дейности по изпълнение на поръчката. Експертите по изпълнението на всяка една дейност са включени и в графика за изпълнение на поръчката. Освен това участникът е предложил и допълнителни експерти за изпълнението на предмета на поръчката като видно от разработката на участника същия предвижда да осигури помощници на главните експерти по съответните части: : Архитектура, Конструктивна, Електро, ОВК, ВиК, Пожарна безопасност, посочен и броят на тези помощници към всеки експерт. На следващо място участникът е предвидил и взаимозаменяемост на експертите, където е допустимо разбира се, като е посочил, че всеки експерт ще изпълнява приоритетно дейностите, в които има доказан опит и квалификация, като едновременно с това активно подпомага цялостното изпълнение на договора. Горейзложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че относно предложението на участника е налице следното обстоятелство „Предложената техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.“, като мотивите на комисията са следните: Изпълнението на всяка от дейностите е обезпечено от технически ресурс, с който участникът разполага. Комисията при анализ на представеното в т.5.2. Техническа обезпеченост от разработката на участника извежда извод, че предложеното от участника техническо оборудване обезпечават в пълна степен качествено изпълнение на предмета на поръчката, описани са конкретни технически средства, като са включени такива за техническо обследване и такива за енергийно обследване описани са: - едноканален термометър с памет, универсална сонда за газове повърхности и флуиди, сонда, инфрачервен термометър, комбиниран прибор, електронна ролетка, техника за заснемане, уреди за техническо заснемане, офис оборудване и др. Освен простото описание на задълженията и конкретните отговорности на всяко едно от лицата, ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, и описанието на техниката с нейните подробни характеристики, които, комисията чрез своята експертна оценка определи за гарантиращи качествено изпълнение на обществената поръчка, следва да се отчете и фактът че участникът при описанието на подхода за изпълнение на обществената поръчка в т. 4. Етапи и дейности за изпълнение на обществената поръчка за всяка една дейност по изпълнение поръчката е посочил ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейността в това число технически ресурси. Така например за Дейността по архитектурно заснемане, след самото описание на дейността е записано следното, относно техническите ресурси са изброени конкретни такива, които влизат в изпълнението на дейността, а именно: автомобили, мобилни компютри с CAD приложения; електронни ролетки; офис

техника, принтери, скенери и плотери, вкл. фотоапарати. Същото е направено за всяка една дейност от описание от участника подход за изпълнение на предмета на поръчката. Освен това участникът е посочил, че с цел навременното изпълнение на дейностите по договора могат да бъдат наети допълнителни технически средства и уреди, както и че всички компютри разполагат с достъп до сървър, на който се изпраща цялата информация и всеки има достъп до нея. Горезложеното в пълна степен гарантира ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на всяка една от дейностите по договора.

- Комисията счита, че с експертната организационна структура на участника, както и вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантират конкретни ползи за възложителя, мотивите на комисията в тази насока са следните: Видно от поместеното по-горе кратко описание, в разработката на участника е представена схема посветена на организационните потоци както между възложителя и изпълнителя, така и между управителя и неговите подчинени, регламентирани са вътрешни и външни комуникационни потоци. След схемата е включен текст, обяснение на предвидената комуникация. След преглед и анализ на представеното от участника комисията установи следното: С цел добрата координация, водеща до успешната реализация на проекта участникът предвижда във встъпителния етап да се организира среща с Възложителя и да се определи екипа от страна на Възложителя и отговорник, с който ще се води редовна откритата комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи. Управителят ще комуникират директно с Възложителя или определеното от него отговорно лице (външни комуникационни и координационни отношения), посредством организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи, след което комуникацията ще се осъществява на вътрешно ниво между членовете на екипа (вътрешни комуникационни потоци). От представените схеми и обяснения към тях комисията, счита че същите гарантират следните конкретни ползи за възложителя: ще се постигне правилно планиране, организиране и точна координация на дейностите по договора; работа в екип, което допринася за ефективното партньорство и ежедневната обмяна на информация между членовете на екипа, изпълнителя и възложителя за качествено изпълнение на всички видове дейности по договора; провежданите работни срещи и непрекъснатата комуникация между страните осигурява необходимата информираност и яснота при изпълнение на предвидените задачи; добрата комуникация и координация е от съществено значение при изпълнение на задълженията на Изпълнителя, което от своя страна води до навременното и качествено изпълнение на основните дейности и постигане на желаните резултати от страните по договора.

- Комисията счита, че разработката на участника показва възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи, мотивите на комисията в тази насока са следните: след преглед и обстоен анализ на представения подход и стратегия за изпълнение на поръчката от участника, както и на изложението в цялост комисията извежда следните евентуални ползи – посредством описаните дейности и методологията за тяхното изпълнение, както и посредством осигурените и гарантирани човешки и технически ресурси, комисията, счита, че ще се постигнат следните бъдещи ползи - получаването на точни измервания, прецизни ексекутивни заснемания в пълен обем, които ще улеснят процеса на проектиране, допълнителни ползи за Възложителя при изпълнението на СМР са, че чрез предписаните мерки постигаме оптимално съотношение цена/качество за изпълнението им.

- Комисията е на мнение, че в приложения от участника анализ на идентифицираните от Възложителя рискове са налице предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете, мотивите на комисията са следните: Участникът в своята програма е включил изложение посвето на управлението на риска, като е поместил таблица с графи "Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка", "Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска", "Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска", разгледан е поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, участникът не просто е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове като е разгледал всеки един от задължителните три елемента към всеки риск, но неговото предложение неимуемо доказва релеванността на предложението към предмета на поръчката и обвързаността с целия му подход за изпълнение на поръчката. На пример: за Риск от закъснение за окончателно приключване на дейностите в определения срок, в графа „Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка” е посочено следното „*Закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок би довело до неизпълнение на договорните условия от наша страна при избора ни на Изпълнител. Подобен вид риск смятаме за недопустим при поемането на ангажимент към Възложителя – Община Панагюрище, като Изпълнител*”, в графа: „Ефективни мерки за изцяло недопускане/ предотвратяване на риска” е посочено следното: „*За да не бъде допуснат изобщо подобен риск сме осигурили: 1. Експертен състав с необходимата квалификация и опит, което гарантира навременното изпълнение на дейностите за обекта; 2. Подходяща организационна структура с ясно регламентирани задължения и отговорности за всеки от експертите и управителя, които да следят за срочното приключване на обекта; 3. Всички необходими за извършване на дейностите по техническо обследването и обследване за енергийна ефективност технически средства; 4. Координатор, който да контролира сроковете на изпълнение на дейностите, определени от Управителя.*”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за недопускане на риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да не бъде допуснат и изобщо да не застраши изпълнението на предмета на поръчката. В графа „Ефективни мерки за изцяло преодоляване последиците при настъпване на риска” е написано следното: „*При евентуално настъпване на риска, ще бъдат предприети следните мерки, чрез които ще се предотврати изцяло негативното действие на риска: 1. Организиране на среща с експертния състав от наша страна и дефиниране на причината за закъснението на окончателното приключване на дейностите в определения срок; 2. Преразпределение на задачите между експертите от страна на Управителя с цел компенсация на времето за закъснение за окончателното приключване на дейностите по обекта 3. Актуализиране на графика*”, комисията е на мнение., че така предложените мерки за преодоляване на последиците от риска са в състояние да въздействат изцяло на риска, така че същият да бъде овладян напълно като се преодолее неговото негативно влияние. По аналогичен начин е разгледан всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, като комисията приема, че за всеки един риск са предложени „ефективни и адекватни мерки”.

Видно от гореизложените мотиви на комисията, същата счита че са налице и всички посочени в утвърдената от Възложителя методика допълнителни обстоятелства за присъждане на участника на 40 точки, а именно:


- предложена експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
- предложена техническата обезпеченост на участника, гарантираща тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки.
- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка, както и гарантиращи конкретни ползи за възложителя по време на изпълнение на проектантските и строителните работи;
- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки“*, посредством които реално е възможно

Всичко гореизложено мотивира комисията да оцени участника с 40 точки, по този показател от утвърдената от Възложителя методика.

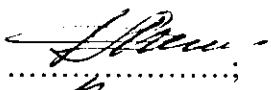
С това комисията приключи оценяването на допуснатите участници до оценка по показателите различни от цена по съответните обособени позиции, като проведе три заседания, когато приключи своята работа в 17:00 часа на 24.06.2016г. и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) определи дата и час за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник – 05.07.2016 год. от 11:00 часа в сградата на Община Панагюрище на адрес: гр. Панагюрище, по.20 април №13, заседателна зала, за което предприе действия за публикуване на съобщение, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./

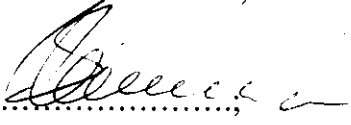
Комисия в състав:


Председател:


1. Розалина Танкова –.....;

Членове:

2. Наталия Мишева –.....;

3. Анна Добричова –.....;

4. Елена Николова –.....;

5. Димитър Бозаджиев –.....;